

MERITIUS®

ADVOCATEN - AVOCATS

Verdienstelijk in recht

© Copyright MERITIUS® Gent

In dit nummer

Volstorting kapitaal EBVBA	1
Schijnzelfstandigheid	1
Benaming onderneming	2
Binnenkort : .EU	2
De nieuwe rullingprocedure	3
Kort fiscaal nieuws	3
Laattijdige betalers	4
The winner takes it all !	4

Volstorting kapitaal EBVBA: maal twee...*Mr. Luc STOLLE*

Het kapitaal van een BVBA bedraagt ten minste 18.550 euro waarvan minimaal 6.200 euro door de oprichters moet worden volgestort.

Om de uitoefening van activiteiten in een zogenaamde eenpersoons-BVBA of EBVBA te ontmoedigen, heeft de wetgever het minimum te volstorten kapitaal op 12.400 euro gebracht. Voor nieuw op te richten EBVBA's geldt deze verplichting sinds 2 augustus 2004. Bestaande EBVBA's krijgen één jaar de tijd om het nodige bedrag bij te storten (tot uiterlijk 2 augustus 2005). Blijft de enige vennoot in gebreke, dan wordt hij geacht hoofdelijk borg te staan voor alle verbintenissen van de vennootschap.

De verplichting tot bijstorten kan vermeden worden door de EBVBA binnen het jaar te ontbinden of door er binnen deze termijn een vennoot bij te nemen.

De volstorting kan gebeuren door overschrijving op de rekening van de vennootschap. Het is wel aan te raden er duidelijk melding van te maken dat het om een "volstorting van kapitaal" gaat.

Let op: in het register van vennoten van sommige BVBA's zijn de beide echtgenoten afzonderlijk als vennoot ingeschreven. Dit betekent evenwel niet noodzakelijk dat deze BVBA twee vennoten telt. Dit is afhankelijk van hun huwelijksvermogensstelsel. Blijkt dat de echtgenoten slechts als één vennoot in aanmerking kunnen worden genomen, dan moet bijgestort worden tot 12.400 euro.

ref.: Wet van 14 juni 2004 tot wijziging van artikelen 213 en 223 van het Wetboek van vennootschappen, B.S. 2 augustus 2004

Schijnzelfstandig ? Contract belangrijker dan ooit !*Mr. Luc STOLLE*

Schijnzelfstandigheid is een veel besproken materie, onder meer omwille van de aanzienlijke financiële gevolgen die verbonden zijn aan een eventuele herkwalificatie van een zelfstandige in een werknemer.

In het recente verleden werd meerdere malen gepoogd om het "risico" voor herkwalificatie te meten, onder meer aan de hand van het puntensysteem van UNIZO.

Hof van Cassatie besliste op 3 mei 2004 dat, wanneer de partijen hun overeenkomst gekwa-

lificeerd hebben als een overeenkomst van zelfstandige samenwerking, deze kwalificatie moet gerespecteerd worden. Dit geldt evenwel niet als er een tegen deze kwalificatie ingaand wettelijk vermoeden bestaat.



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

“Een merkenonderzoek laten verrichten vooraleer u een naam begint te gebruiken is geen overbodige luxe ...”

De benaming van uw onderneming : een vloek of een zegen ?

Mr. Patricia CARNEWAL

Bij het zoeken naar een geschikte naam dient u ervoor te waken dat u geen inbreuk pleegt op reeds eerder bestaande merken en handels -of vennootschapsnamen. Zoniet loopt u het risico dat u vroeg of laat uw naam zal moeten veranderen en mogelijks zelfs tot een schadevergoeding veroordeeld wordt.

Houders van (oudere) merken kunnen zich verzetten tegen elk gebruik van een identieke naam of ander teken voor dezelfde waren of diensten. Dit lijkt evident.

Hiermee houdt het echter niet op want wanneer er sprake is van verwarringsgevaar, inhoudende het gevaar op associatie, kunnen merkhouders zich ook verzetten tegen niet-identieke gelijkende namen of tekens die voor dezelfde of soortgelijke producten of diensten gebruikt worden.

Houders van heel bekende merken kunnen nog een stap verder gaan en zich ook verzetten tegen het gebruik van een identiek of gelijkend merk voor totaal andere waren en diensten, als zij kunnen aantonen dat daardoor de reputatie of het kooplustopwekkend vermogen van hun merk wordt aangetast.

Merkregistraties dekken minstens de hele Benelux of de Europese Unie. Het is dus niet uitgesloten dat bijvoorbeeld een Spaanse of Poolse merkhouder bezwaar heeft tegen de benaming van uw onderneming. Een merkenonderzoek laten verrichten vooraleer u een naam begint te gebruiken is dus zeker geen overbodige luxe.

Daarnaast stelt het Belgisch Wetboek van Vennootschappen dat er geen twee vennootschappen met dezelfde benaming mogen bestaan. Ook wanneer uw benaming teveel lijkt op die van een andere Belgische vennootschap, kan uw concurrent of elke belanghebbende eisen dat u uw naam verandert en zelfs schadevergoeding vorderen.

Tenslotte moet u ook opletten voor het bestaan van oudere handelsnamen. Een handelsnaam is de benaming waaronder een onderneming handel drijft, ook wel het zogenaamde uithangbord. Deze geniet immers ook een zekere beschermingsomvang binnen de regio waarin ze bekendheid geniet. Territoriaal kan de beschermingsomvang zich uitstrekken van een bepaalde wijk tot het volledige land (Joke's Fruitkorf, Brantano, Adecco,...). Ook de handelsnamen van buitenlandse ondernemingen kunnen in België bescherming genieten als ze hier gebruikt worden (Hilton, ..) Zodra u verwarring zaait (door bv. dezelfde activiteiten te voeren binnen hetzelfde territorium) met een bestaande handelsnaam kan elk verder gebruik van de naam u verboden worden en kan u veroordeeld worden tot schadevergoeding.

Het goede nieuws is uiteraard dat eens u een goede en nog beschikbare benaming hebt gekozen en deze eventueel als merk hebt laten registreren, u zelf over de zonet beschreven wapens beschikt om aanhakende en verwarringstichtende concurrenten doeltreffend aan te pakken.

Binnenkort: domeinnaam ".eu":

Mr. Patricia CARNEWAL

Er was al een hele tijd sprake van, maar nu ziet het er toch naar uit dat de domeinnaam .EU in 2005 zal kunnen aangevraagd worden. De zogenaamde "sunrise"-periode zal vermoedelijk eind 2004 van start gaan. Dit betekent dat gedurende die periode aan merkhouders de kans wordt gegeven om hun merk als domeinnaam aan te vragen vóórleer het register opengaat

voor iedereen. Hiermee worden geldbeluste kapers enigszins in hun mogelijkheden beperkt. Eens de "sunrise"-periode voorbij is, geldt het principe : "wie eerst komt, eerst maalt". Verwacht wordt dat de domeinnaam .EU even populair zal worden als de .COM.



De nieuwe rulingprocedure weinig succesvol

Mr. Liesbet UYTENHOVE

Sinds 2003 bestaat in ons land een algemeen systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken ("ruling"). De wet van 24 december 2004 (B.S. 31 december 2002) verleent alle belastingplichtigen en kandidaat-investeerders die een aanvraag indienen over een concrete verrichting of welbepaald project de mogelijkheid om een voorafgaande beslissing te krijgen over de fiscale gevolgen van de verrichting of de situatie die ze beogen.

De nieuwe rulingprocedure, de belangrijkste fiscale gebeurtenis van 2003, kent tot op heden weinig succes. De rulingprocedure werd nochtans voorgesteld als een belangrijk instrument dat leidt tot meer rechtszekerheid en minder betwistingen en resulteert in een beter investeringsklimaat. Tot op heden werd er slechts weinig gebruik van gemaakt. Velen zien af van een rulingaanvraag gezien de lange "lijdensweg" die hen mogelijks te wachten staat. De fiscus

slaagt er immers nauwelijks in de rulingaanvragen te beantwoorden binnen de (wettelijke) termijn van drie maanden, met lange wachttijden tot gevolg. Oorzaak hiervan is ondermeer de onderbezetting van de Dienst voor voorafgaande beslissingen ("ruling-commissie"). Een ander pijnpunt is dat de dienst niet autonoom kan handelen, maar in vrijwel alle gevallen contact moet opnemen met het bevoegd hoofdbestuur dat uiteindelijk de verrichting moet controleren.

Het K.B. van 13 augustus 2004 (B.S. 18 augustus 2004) zou een oplossing moeten bieden. De rulingcommissie wordt uitgebreid en zal kunnen functioneren als autonome administratieve overheid. Uiterlijk begin volgend jaar moet deze nieuwe rulingcommissie aantreden en het zal al snel blijken of ze erin slaagt de verwachtingen in te lossen.

“ Velen zien af van een rulingaanvraag gezien de lange "lijdensweg" die hen mogelijks te wachten staat. ”

Kort fiscaal nieuws

Mr. Liesbet UYTENHOVE

Aankoopkosten grond: fiscus geeft toe

Uit een interne instructie van 15 juli 2004 van de Administratie van Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit (AOIF) blijkt dat de Administratie zich neerlegt bij de rechtspraak die de fiscale aftrekbaarheid aanvaardt van waardeverminderingen die worden geboekt ten bedrage van de bijkomende kosten op terreinen.

Afschrijven: nieuwe KMO-definitie

De wet van 31 juli 2004 (B.S. 23 augustus 2004) verwijst naar de omschrijving van "kleine vennootschap" ten aanzien van de mogelijkheid om voor het boekjaar van de investering een eerste volledige afschrijving toe te passen en om de bijkomende kosten van de investering naar eigen goeddunken af te schrijven.

Beurstaks en toondertaks onwettig

Het Hof van Justitie heeft de Belgische taks op beursverrichtingen en de taks op de aflevering van effecten van toonder veroordeeld als strijdig met de Europese regels. Beide belastingen moeten dan ook niet meer betaald worden sinds 15 juli 2004. Bovendien kunnen de in het verleden betaalde belastingen teruggevorderd worden. In de praktijk kan men tot twee jaar teruggaan.





MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Laattijdige betalers blijven 9,5 % verschuldigd

Mr. Luc STOLLE

Leveringen van goederen of diensten tussen handelaars onderling, of tussen een handelaar en een aanbestedende overheid of dienst, moeten tijdig betaald worden. Volgens de Wet van 2 augustus 2002 betekent dat: binnen de 30 dagen, tenzij in de overeenkomst een andere termijn werd afgesproken. Als de betalings-termijn overschreden wordt, mag de schuldeiser een verwijlinterest aanrekenen.

Die interest is een recht, de schuldeiser moet zelfs geen ingebrekestelling versturen naar de schuldenaar.

De interestvoet voor betalingsachterstand bij handelstransacties voor het tweede semester van 2004 werd onlangs vastgelegd op 9,5 %, tenzij tussen partijen een andere interestvoet wordt afgesproken.

The winner takes it all !

Mr. Eddie CARNEWAL en Mr. Luc STOLLE

Het Hof van Cassatie heeft op 2 september 2004 een baanbrekend arrest gevelde. Voortaan kunnen de erelonen van een advocaat in alle contractuele geschillen beschouwd worden als een deel van de schade die de winnende partij kan verhalen op de verliezer.

Meteen rijzen er heel wat vragen. Wat gebeurt er wanneer de tegenpartij een legertje dure advocaten op de zaak zet? Zal dit nieuwe principe geen extra drempel vormen voor de rechtzoekende die minder goed bij kas zit? De rechter kan de gevorderde erelonen temperen, maar uiteraard zal ook dit punt tot ellenlange discussies leiden.

Minister van Justitie, L. Onckelinx, gaf reeds aan geen bezwaren te hebben tegen het principe van de verhaalbaarheid van de erelonen, dat trouwens ook in een aantal buurlanden wordt erkend. De minister denkt wel aan een wettelijke tarifiering van de erelonen. Daarnaast

overweegt ze een veralgemeende rechtsbijstandverzekering.

Het is voortaan dus aangewezen om uw winstkansen vooraf goed in te schatten. Nog beter is een preventieve juridische bijstand waardoor u conflicten kan vermijden. In die optiek biedt Meritius Advocaten een dienst aan voor ondernemingen. Tegen een zeer gunstig abonnementstarief kan de ondernemer drie uur per maand beroep doen op adviesverlening. Doordat elke advocaat gespecialiseerd is in één of meerdere takken van het bedrijfsrecht, komt u onmiddellijk in contact met de juiste persoon. Hij of zij kan u snel een praktijkgericht antwoord geven. Meritius Advocaten wil de ondernemer op die manier preventieve juridische bijstand verlenen in zijn dagelijkse bedrijfsvoering om mogelijke conflicten en zelfs rechtszaken te vermijden.

Onze kantoren

MERITIUS® GENT

Maalteceter Blok G - Derbystraat 317-325 - 9051 Gent
Tel. +32 (0)9 242 88 74
Fax +32 (0)9 242 88 76
info.gent@meritius.be

MERITIUS® BRUXELLES

Rue de Hennin, 67-69 - 1050 Bruxelles
Tel. +32 (0)2 735 60 08
Fax +32 (0)2 735 67 78
info.brussels@meritius.be

MERITIUS® MONS

Rue Ste Gertrude 1 - 7070 Le Roeulx
Tel. +32 (0)64 66 50 12
Fax +32 (0)64 67 60 93
info.mons@meritius.be

MERITIUS® NAMUR

Avenue Cardinal Mercier 46 - 5000 Namur
Tel. +32 (0)81 744 204
Fax +32 (0)81 744 207
info.namur@meritius.be