



Verdienstelijk in recht

© Copyright MERITIUS® Gent

In dit nummer

Interne meerwaarden: “to do” en vooral “not to do” !..... 1

Fiscus kijkt steeds scherper naar maatschappelijk doel 1

Schriftelijke huurovereenkomst verplicht bij huur hoofdverblijfplaats en studentenkamer 2

Fiscus toetst globaal akkoord met werkgever aan individuele toestand van werknemer 2

Echtscheidingsrecht ingrijpend gewijzigd 3

Nieuwe boetecatalogoog voor het wegtransport 3

Nieuwe regels m.b.t. recuperatie van erelonen en kosten van een advocaat 4

Interne meerwaarden: “to do” en vooral “don’t do” !

Luc STOLLE

Een echtpaar verkoopt een minderheidsbelang in één van hun vennootschappen aan een door hen gecontroleerde holdingvennootschap. De fiscus wil de verrichting belasten omdat zij het beheer van het privévermogen als normaal en voorzichtig huisvader overstijgt.

De fiscale rechtbank te Hasselt volgde deze stelling en baseert zich o.m. op de volgende argumenten:

- vanuit het oogpunt van het rendabel beheer van het privaat vermogen bestond er geen valabele reden voor de overdracht van het minderheidsbelang aan de holdingvennootschap; het argument dat het nodig was om de meerderheid van de stemkracht aan de holdingvennootschap over te dragen, is niet overtuigend daar de verkopers reeds vóór de overdracht op een rechtstreekse of onrechtstreekse manier de vennootschap controleerden;
- een normaal huisvader zal bij de verkoop van

portefeuillewaarden, die omzetten in een andere waarde; een normaal huisvader zal niet aanvaarden dat hij als tegenwaarde slechts een vordering op de koper van zijn aandelen ontvangt; het aanvaarden van een uitstel van betaling maakt de verkoop “abnormaal”;

- hetzelfde geldt voor het feit dat pas geruime tijd na de verkoop door een deskundig persoon een waardebeoordeling van de aandelen werd gemaakt; ook dat bevestigt het idee dat de verkoop een “abnormaal” karakter had;

De Rechtbank bevestigt dat de transactie belastbaar is tijdens het belastbaar tijdperk binnen hetwelk de aandelenverkoop plaats had. Het feit dat de verkoopprijs op de rekening-courant van de verkopers werd ingeschreven, belet de belastbaarheid van de meerwaarde in het jaar van de verkoop dus niet.

Hasselt 28 februari 2007

Fiscus kijkt steeds scherper naar maatschappelijk doel.

Luc STOLLE

Een vennootschap exploiteert een onderneming die in hoofdzaak bestaat uit het oprichten, bouwen en verbouwen van onroerende goederen. Op een bepaald moment doet zij evenwel een operatie met aandelen. Zij maakt daarbij kosten die zij wenst af te trekken.

De fiscus oordeelt dat deze kosten hun oorzaak niet vinden in omstandigheden die eigen zijn aan de betreffende onderneming.

Weliswaar stellen de statuten dat roerende financiële handelingen kunnen worden nagestreefd, maar die moeten rechtstreeks of onrechtstreeks, geheel of gedeeltelijk verband

houden met het maatschappelijk doel of moeten de verwezenlijking ervan gemakkelijker kunnen maken of uitbreiden.

De betwiste roerende operatie betreft daarentegen een alleenstaande en uitzonderlijke verrichting die niet past binnen de gebruikelijke, dagelijkse beroepsactiviteit van de belastingplichtige en houdt daar evenmin verband mee.

De Hof van Beroep volgt de fiscus en verwerpt de aftrek van de betreffende kosten.

Gent 24 oktober 2006



De huurder en verhuurder moeten voortaan een schriftelijke huurovereenkomst afsluiten voor de huur die betrekking heeft op de hoofdverblijfplaats van de huurder of op een studentenkamer.

Schriftelijke huurovereenkomst verplicht bij huur hoofdverblijfplaats en studentenkamer.

Luc STOLLE

De wet van 26 april 2007 verplicht de huurder en verhuurder voortaan een schriftelijke huurovereenkomst af te sluiten voor de huur die betrekking heeft op de hoofdverblijfplaats van de huurder of op een studentenkamer.

De schriftelijke huurovereenkomst moet, naast alle andere modaliteiten, op zijn minst melding maken van:

- de identiteit van alle contracterende partijen,
- de begindatum van de overeenkomst,
- de aanwijzing van alle ruimtes en gedeelten van het gebouw die het voorwerp van de verhuur zijn en
- het huurbedrag.

Wanneer een partij de nieuwe regels niet wil naleven, dan kan de meest gereede partij de andere partij in gebreke stellen via een ter post aangetekende brief of bij deurwaardersexploot. Komt er binnen acht dagen geen reactie op de ingebrekestelling, dan kan de partij naar de rech-

ter stappen om de andere partij te verplichten om een schriftelijke overeenkomst op te maken, te vervolledigen of te ondertekenen. Ze kan aan de rechter ook vragen dat het vonnis de waarde zou hebben van een schriftelijke overeenkomst.

De verplichting om ook voor studentenkamers een schriftelijke huurovereenkomst af te sluiten, is geregeld in de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen, die een nieuw artikel 1714bis in het B.W. heeft ingevoegd.

De wet van 26 april 2007 treedt in werking op 15 juni 2007. De schriftelijke huurovereenkomst is alleen verplicht voor de huurovereenkomsten die afgesloten worden vanaf 15 juni 2007. Een mondelinge huurovereenkomst blijft wel nog mogelijk voor huurovereenkomsten van onroerende goederen die niet dienen tot hoofdverblijfplaats van de huurder of die geen studentenkamers zijn.

Wet 26.04.2007, B.S. 05.06.2007

Fiscus toetst globaal akkoord met werkgever aan individuele toestand van werknemer.

Luc STOLLE

De fiscus heeft met een onderneming een akkoord afgesloten voor de raming van de voordelen van alle aard die de onderneming aan haar werknemers verstrekt, o.a. met betrekking tot de raming van het privégebruik van de bedrijfsvoertuigen die aan haar werknemers ter beschikking worden gesteld. Bij de controle van één van de werknemers negeren de taxatiediensten dat akkoord en vervangen het door een eigen berekening. Zij baseren zich daarvoor op een bewijsvoering bij feitelijk vermoeden om de omvang van het voordeel van alle aard te herberekenen, meer bepaald maakte zij gebruik van zeer concrete gegevens (o.m. het aantal werkdagen en het aantal kilometers van en naar het werk).

De belastingplichtige is niet akkoord en stapt naar de rechtbank. Deze stelt vast dat de berekeningen die de fiscus heeft gemaakt, prima

facie correct zijn, zodat de werknemer het tegenbewijs moet leveren en aantonen dat hij minder kilometers voor privédoeleinden heeft gereden dan door de fiscus is voorgerekend.

De belastingplichtige beperkt zich ertoe zich op het akkoord te beroepen dat zijn werkgever met de fiscus heeft gemaakt. Evenwel is de rechtbank van oordeel dat dat akkoord niet volstaat als tegenbewijs "nu op grond van het feitelijk vermoeden dat door de fiscus is aangewend moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand van de belastingplichtige afwijkt van de basissituatie die blijkbaar aan de oorsprong ligt van het akkoord tussen de werkgever en de fiscus.

Hasselt 14 februari 2007



vanaf 1 september zullen er nog twee soorten echtscheidingsprocedures bestaan, zijnde de echtscheiding door onderlinge toestemming (EOT) en de echtscheiding wegens onherstelbare ontwrichting (EOO).

Echtscheidingsrecht ingrijpend gewijzigd !

Luc STOLLE

De wet van 27 april 2007 brengt een grondige hervorming van de echtscheidingswetgeving teweeg: vanaf 1 september zullen er nog twee soorten procedures bestaan, zijnde de echtscheiding door onderlinge toestemming (EOT) en de echtscheiding wegens onherstelbare ontwrichting (EOO).

De echtscheiding door onderlinge toestemming (EOT) zal voortaan mogelijk zijn na een huwelijk van slechts 3 maanden. De vroegere voorwaarden waarbij je 20 jaar oud en minstens 2 jaar gehuwd moest zijn, zijn dus niet langer meer van toepassing.

Zijn de gehuwden al meer dan 6 maanden feitelijk gescheiden, dan hoeven zij nog slechts één keer te verschijnen voor de rechtbank van eerste aanleg. Is men minder dan 6 maanden feitelijk gescheiden, dan moet er nog een tweede keer naar deze rechtbank gestapt worden. Men kan zich wel laten vertegenwoordigen door een advocaat of een notaris.

Bij de echtscheiding wegens onherstelbare ontwrichting (EOO) is het voldoende dat één van de

partijen kan aantonen dat het huwelijk onherstelbaar ontwricht is. Concreet houdt dit in dat de partijen niet meer kunnen samenleven. Uit de echt scheiden kan dus voortaan ook zonder dat de fout van één van de partners moet bewezen worden.

Het foutbegrip wordt echter niet helemaal van tafel geveegd. Het speelt nog een rol bij de toekenning van de onderhoudsuitkering aan de behoeftige echtgenoot. Nieuw is bovendien dat de alimentatie voortaan wordt beperkt tot de duur van het huwelijk en dat de vroegere levensstandaard niet langer de hoogte van de uitkering zal bepalen.

Leven de partijen al meer dan één jaar uit elkaar, dan is er eveneens sprake van een EOO indien één van hen de echtscheiding aanvraagt.

Na de zomer zullen we u een thema-nieuwsbrief bezorgen die volledig aan het nieuwe echtscheidingsrecht is gewijd.

Wet 27.04.2007, B.S. 07.06.2007

Nieuwe boetecatalogoog voor het wegtransport.

Eddie CARNEWAL

In de sector van het wegtransport kent men een resem van boetebepalingen waarin, zo meende minister Landuyt, een kat haar jongen niet meer terug vindt. Daarom heeft de minister bij besluit van 27 april 2007 een overzichtelijke opsomming gemaakt: alle boetes uit het K.B. van 19 juli 2000 worden nu opgenomen in de zgn. boetecatalogoog (ca. 20 blz.). Deze catalogoog bevat een gedetailleerde beschrijving van alle mogelijke inbreuken, met een verwijzing naar de wettelijke bepalingen en het precieze bedrag van de boete.

De boetes worden bovendien, met ingang van 1 september 2007, her en der gewijzigd. Waar de huidige boetes variëren tussen 62 en 2.500 euro, zullen zij in de nieuwe regeling schommelen tussen 50 en 2.400 euro, evenwel met veel meer tussenliggende bedragen.

Voor inbreuken van administratieve aard zal de boete altijd 50 euro bedragen. Voor andere over-

trekkingen wordt rekening gehouden met het feit of er al dan niet bedrieglijk opzet in het spel is. Er wordt voortaan niet alleen rekening gehouden met het economisch voordeel dat de overtreder uit de inbreuk kan halen; naast de impact op de verkeersveiligheid en het leefmilieu, kan ook de sociale situatie van de bestuurder meespelen. Vooral de inbreuken op de tachograaf worden strenger aangepakt.

De totale som die bij een onmiddellijke inning moet worden betaald, kan niet hoger zijn dan 2.500 euro. Dat is momenteel ook al zo, maar nu kan de maximumboete in diverse gevallen verdubbeld worden tot 5.000 euro, bijvoorbeeld wanneer de voorgelegde CEMT- vergunning wordt gebruikt voor meer dan het toegelaten aantal beladen ritten of wanneer de vervoervergunning vervalst blijkt te zijn.





MERITIUS

ADVOCATEN - AVOCATS

Nieuwe regels m.b.t. recuperatie van erelonen en kosten van een advocaat.

Luc STOLLE

Advocatenkosten kunnen hoog oplopen, ook wanneer men in de zaak in het gelijk wordt gesteld. In het verleden kreeg de winnende partij de zgn. rechtsplegingsvergoeding toegewezen. Deze vergoeding is afhankelijk van de rechtbank die de zaak beoordeelde én van de financiële omvang van het geschil. Zij bedraagt bijvoorbeeld in eerste aanleg max. 364,40 euro (voor geschillen van meer dan 2.500 euro). Het zal duidelijk zijn dat deze vergoedingen in de regel veel lager lagen dan de werkelijke kosten en erelonen.

Na het arrest van het Hof van Cassatie van 2 september 2004, kwam er in de rechtspraak een discussie op gang over wanneer de verliezende partij de kosten en erelonen van de advocaat van de winnende partij voor een groter deel dan de forfaitaire rechtsplegingsvergoeding moest vergoeden en hoeveel die vergoeding dan wel moest bedragen.

De Wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van een advocaat voert een nieuw systeem in voor de berekening van de rechtsplegingsvergoeding. De Koning zal de basis-, minimum- en maximumbedragen vaststel-

len, o.m. in functie van de aard van de zaak en van de belangrijkheid van het geschil. Op verzoek van één van de partijen en op een met bijzondere redenen omklede beslissing, kan de rechter ofwel de vergoeding verminderen, ofwel die verhogen, zonder de bij K.B. bepaalde maximum- en minimumbedragen te overschrijden. Bij zijn beoordeling dient de rechter rekening te houden met :

- de financiële draagkracht van de verliezende partij, om het bedrag van de vergoeding te verminderen;
- de complexiteit van de zaak;
- de contractueel bepaalde vergoedingen voor de in het gelijk gestelde partij;
- het kennelijk onredelijk karakter van de situatie.

Wanneer meerdere partijen de rechtsplegingsvergoeding ten laste van dezelfde in het ongelijk gestelde partij genieten, bedraagt het bedrag ervan maximum het dubbel van de hoogste vergoeding waarop één van de partij aanspraak kan maken. Deze vergoeding zal door de rechter tussen de partijen worden verdeeld.

Wet 21.04.2007, B.S. 31.05.2007

Onze kantoren

MERITIUS® GENT

Martelaarslaan 402 - 9000 Gent
Tel. +32 (0)9 269 70 70 - Fax +32 (0)9 269 70 71
info.gent@meritius.be

MERITIUS® BRUXELLES

Rue de Hennin, 67-69 - 1050 Bruxelles
Tel. +32 (0)2 735 60 08 - Fax +32 (0)2 735 67 78
info.brussels@meritius.be

MERITIUS® MONS

Rue Ste Gertrude 1 - 7070 Le Roeulx
Tel. +32 (0)64 66 50 12 - Fax +32 (0)64 67 60 93
info.mons@meritius.be

MERITIUS® NAMUR

Avenue Cardinal Mercier 46 - 5000 Namur
Tel. +32 (0)81 744 204 - Fax +32 (0)81 744 207
info.namur@meritius.be

MERITIUS® ANTWERPEN

Jules Moretuslei 374-376 - 2016 Antwerpen
Tel. +32 (0)3 825 55 00 - Fax +32 (0)3 3 825 56 00
info.antwerpen@meritius.be

Bezoek ook onze website: <http://www.meritius.be>