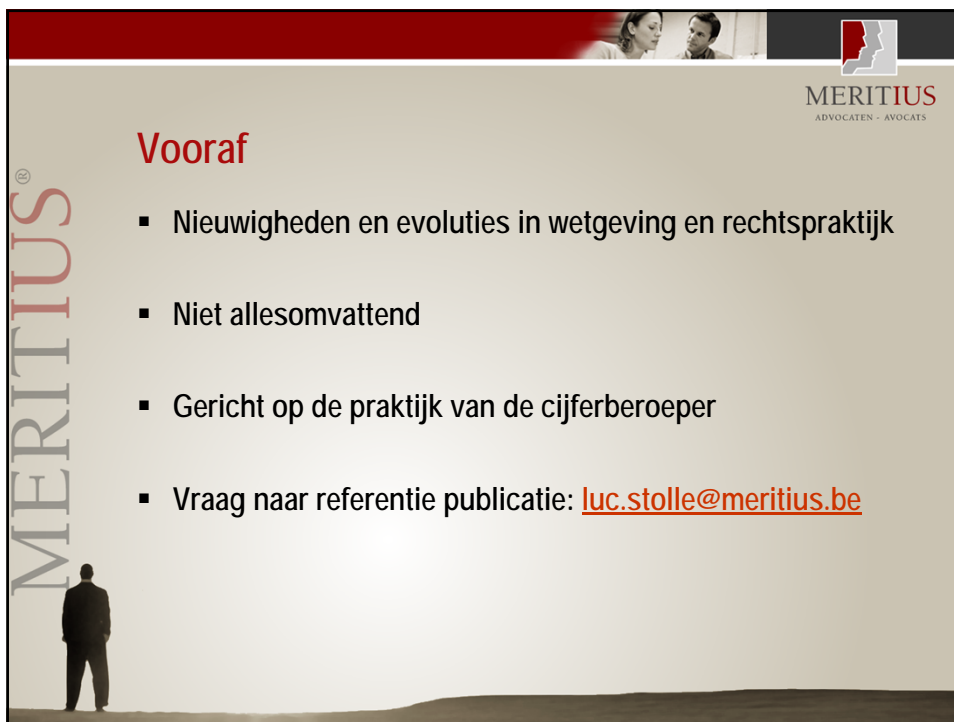






Update rechtspraak vennootschapsrecht 2008 - 2012

Luc Stolle
Advocaat aan de balie te Gent



Vooraf


- Nieuwigheden en evoluties in wetgeving en rechtspraak
- Niet allesomvattend
- Gericht op de praktijk van de cijferberoeper
- Vraag naar referentie publicatie: luc.stolle@meritius.be



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

DEEL I – Oprichting

- Financieel plan - oprichtersaansprakelijkheid
- Wettelijke finaliteit
- Statutaire doelomschrijving
- Inschrijving in het aandelenregister



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Financieel plan - oprichtersaansprakelijkheid



30	815,073,273	30	1,213,553,540
30	549,630,000	30	928,095,330
30	384,741,000	30	549,630,000
30	1,076,839,500	30	1,319,322,320
30	677,850,000	30	669,160,260
30	591,825,000		
30	395,670,000		
30	549,000,000		






MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Oprichtersaansprakelijkheid

- Wettekst : BVBA art. 229, 5° en NV art. 456, 4°
- Wanneer ? faillissement binnen 3 jaar na oprichting
- Hamvraag: was het kapitaal bij de oprichting toereikend voor de normale uitoefening van de voorgenomen bedrijvigheid gedurende 2 jaar ?
- Toetssteen ? het financieel plan dat bij de notaris berust !
- Wat houdt de veroordeling in ? de rechtbank stelt vast in welke verhouding de oprichters hoofdelijk aansprakelijk kunnen worden gesteld voor de gevolgen van het tekort





MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Brussel 20 april 2010 (1) (inhoud financieel plan)

- Uitgangspunt: de kennelijke ontoereikendheid van het kapitaal moet worden beoordeeld op het ogenblik van de oprichting.
- De verantwoording van het kapitaal bij de oprichting noodzaakt:
 - een beschrijving van de vooropgestelde activiteit
 - een schatting van het te behalen omzetcijfer
 - een rentabiliteitsstudie en op basis hiervan een berekening van
 - de noodzakelijke investeringen (kosten),
 - het bedrag van de externe inkomstenbronnen (kredieten) en
 - eventuele zekerheden of borgstellingen.



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Brussel 20 april 2010 (2) (inhoud financieel plan)

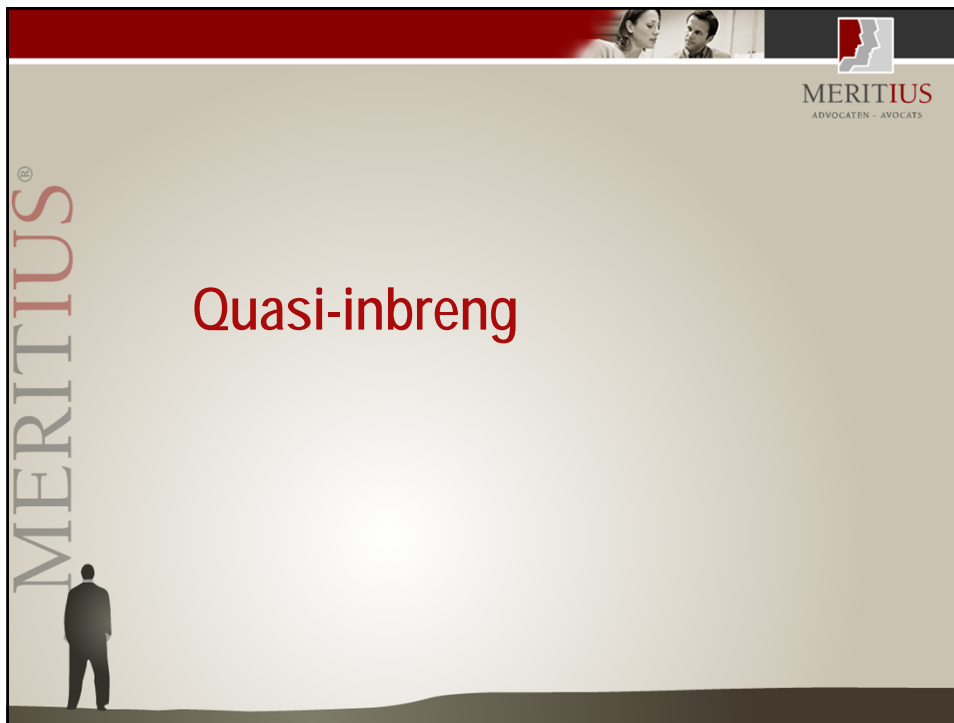
- Met het "kapitaal" wordt beoogd:
 - het maatschappelijk kapitaal
 - maar ook alle andere middelen zoals
 - leverancierskrediet,
 - bankkrediet,
 - leningen of borgstellingen door vennoten of
 - eventuele subsidies.
- Verder alle bij de oprichting gekende gegevens
 - enkel met onvoorzienbare factoren moet geen rekening worden gehouden bij de rechterlijke beoordeling



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Brussel, 20 april 2010 (3) (inhoud financieel plan)

- De oprichters werden veroordeeld
 - een summier onderzoek van het financieel plan toonde aan dat het vooropgestelde maatschappelijk kapitaal (zonder externe financiering) kennelijk ontoereikend was om de effectief beoogde economische activiteit gedurende minstens 2 jaar te ontplooiën.
 - dit manifest tekort kon redelijkerwijze niet ontgaan zijn aan de aandacht van een normaal voorzichtig en vooruitziend oprichter en is enkel te wijten aan de nalatigheid van de oprichters bij het opstellen van het financiële plan.



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Quasi-inbreng



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

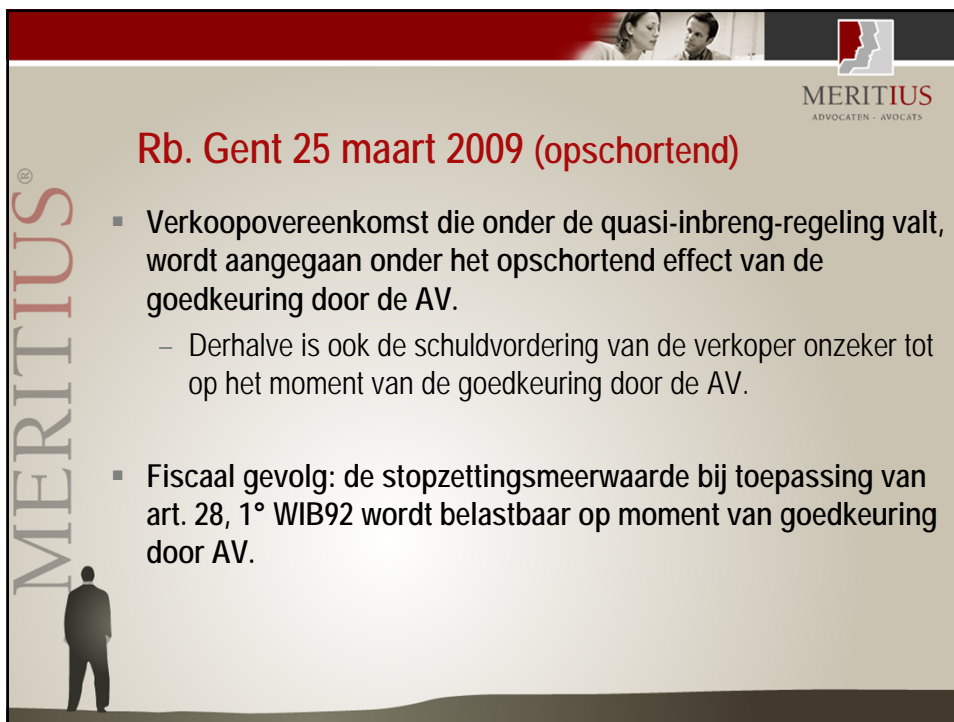
BVBA art. 220-222 en NV 445-447 W.Venn.

- **Toepassingsvoorwaarden**
 - verkoop van goederen aan de vennootschap binnen 2 jaar na de oprichting door oprichter, bestuurder/zaakvoerder, vennoot/aandeelhouder of persoon die voor hun rekening optreedt
 - vergoeding in geld = tenminste 1/10 van maatschappelijk kapitaal
- **Bijzondere procedure**
 - verslag van de commissaris / bedrijfsrevisor + bijzonder verslag van zaakvoerder / raad van bestuur (nietigheid BAV)
 - bijzondere algemene vergadering beslist (geen notariële akte)
 - neerlegging van de verslagen ter griffie van de rechtbank van koophandel (tegenstelbaarheid t.a.v. derden !!!)



Let op voor neerleggingsverplichting !

- Art. 222, § 1, lid 2 W.Venn.
 - "Het verslag van de revisor en het bijzonder verslag van het bestuursorgaan wordt op de griffie van de rechtbank van koophandel neergelegd op de wijze voorgeschreven bij art. 75"
 - Vaak vergeten (notaris komt niet tussen) !!!
- Idee van een curator: de vermogensoverdracht is niet tegenstelbaar aan de schuldeisers
 - teruggave overgedragen vermogensbestanddelen aan de verkoper (bijv. ingebrachte éénmanszaak, machine, ...)
 - teruggave prijs door de verkoper



Rb. Gent 25 maart 2009 (opschortend)

- Verkoopovereenkomst die onder de quasi-inbreng-regeling valt, wordt aangegaan onder het opschortend effect van de goedkeuring door de AV.
 - Derhalve is ook de schuldvordering van de verkoper onzeker tot op het moment van de goedkeuring door de AV.
- Fiscaal gevolg: de stopzettingsmeerwaarde bij toepassing van art. 28, 1° WIB92 wordt belastbaar op moment van goedkeuring door AV.

MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Winstoogmerk




MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

4 kenmerken van een vennootschap

- Meerdere oprichters (behalve BVBA)
- Inbreng
- Activiteit-maatschappelijk doel (statutaire specialiteit)
- Winstoogmerk: bedoeling van de vennoten om d.m.v. de vennootschap op rechtstreekse of onrechtstreekse wijze materiële voordelen te realiseren (wettelijke specialiteit)







MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Gent 12 januari 2009

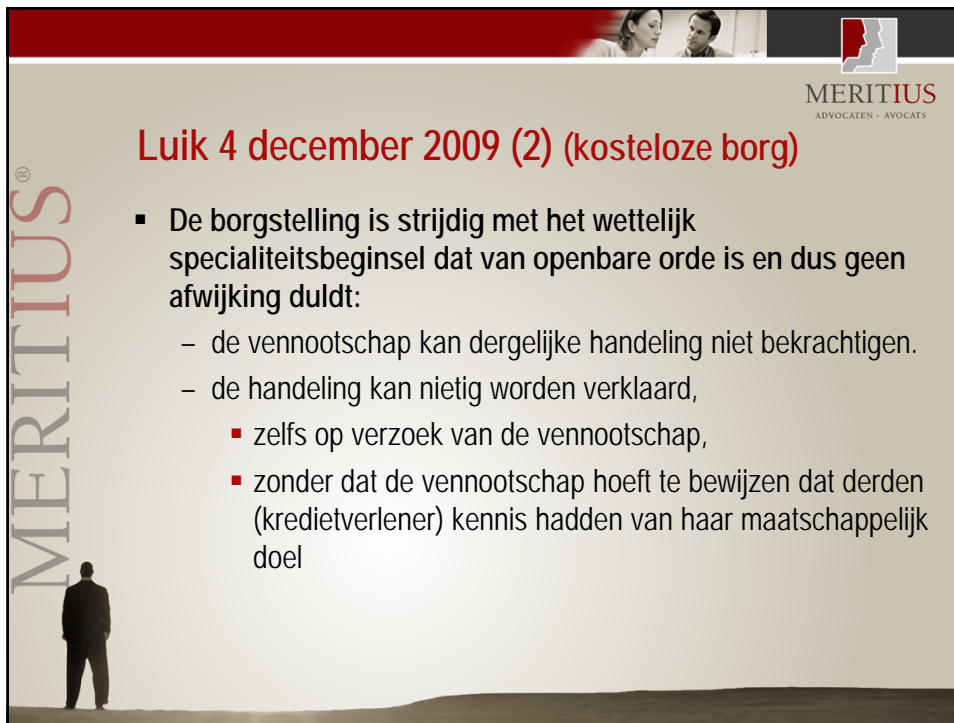
- **Beginsel van de wettelijke specialiteit**
 - een rechtspersoon is enkel drager van rechten en plichten in de mate dat de aangegane verbintenissen verenigbaar zijn met het werkterrein dat de wetgever haar heeft voorbehouden (vandaar wettelijke specialiteit).
- **Wettelijke specialiteit vennootschappen = winstoogmerk.**
 - elke handeling die de vennootschap noch rechtstreeks noch onrechtstreeks enig vermogensvoordeel kan bezorgen, is strijdig met het wettelijk specialiteitsbeginsel (bijv. schenking)
- **Besluit: een vennootschap kan door een rechtshandeling zonder winstoogmerk niet geldig verbonden zijn.**



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Luik 4 december 2009 (1) (kosteloze borg)

- **Situatie**
 - Vennootschap A (borgsteller) verleende een borg voor de betaling van de schuld van vennootschap B
 - Vennootschap B was niet met de borgsteller verbonden, had zelfs onrechtstreeks geen uitstaans met het doel of het maatschappelijk belang van de borgsteller
- **Vennootschap B komt haar aflossingsverplichtingen niet na en de kredietgever dagvaardt de borgsteller**



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Luik 4 december 2009 (2) (kosteloze borg)

- De borgstelling is strijdig met het wettelijk specialiteitsbeginsel dat van openbare orde is en dus geen afwijking duldt:
 - de vennootschap kan dergelijke handeling niet bekrachtigen.
 - de handeling kan nietig worden verklaard,
 - zelfs op verzoek van de vennootschap,
 - zonder dat de vennootschap hoeft te bewijzen dat derden (kredietverlener) kennis hadden van haar maatschappelijk doel



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Rb. Antwerpen 22 december 2009 (vzw-handelaars)

- Leden van VZW drijven openlijk en duurzaam handel met winst oogmerk > niet in overeenstemming met wettelijke finaliteit
- Herkwalificatie in een commerciële maatschap.
 - de oprichters/leden van de VZW zijn persoonlijk (hoofdelijk) aansprakelijk voor de schulden alsof zij “maten” van de maatschap zijn
 - de bestuurders van de VZW wisten dat de VZW buiten de wettelijke en statutaire doelomschrijving handelde > dit is een fout waarvoor zij de schade moeten vergoeden (aansprakelijkheid voor de schulden)

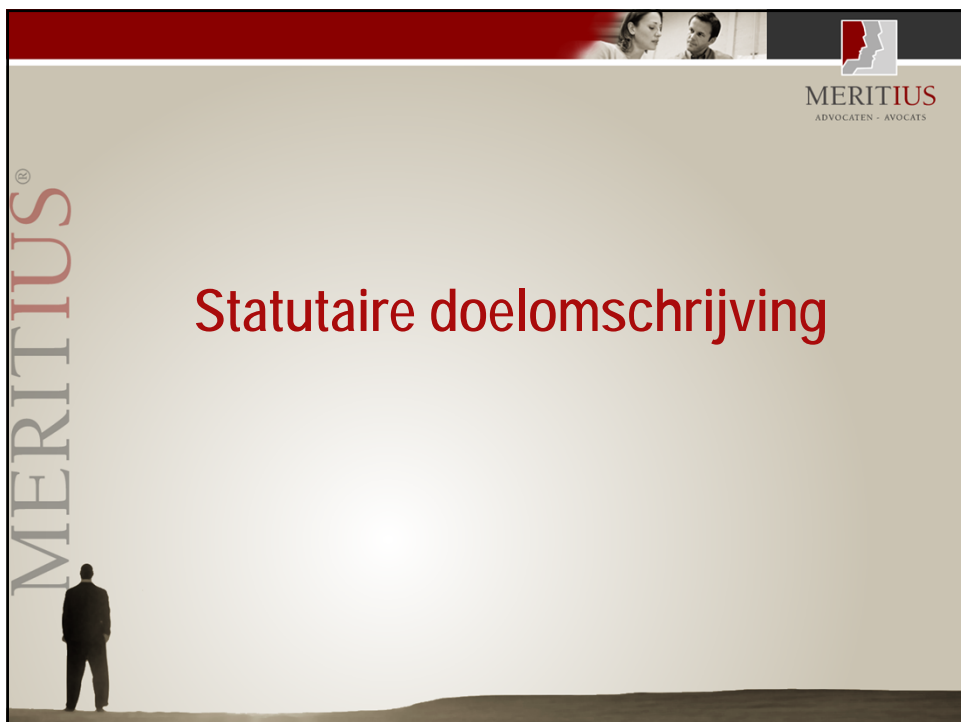


MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Antwerpen 15 februari 2011

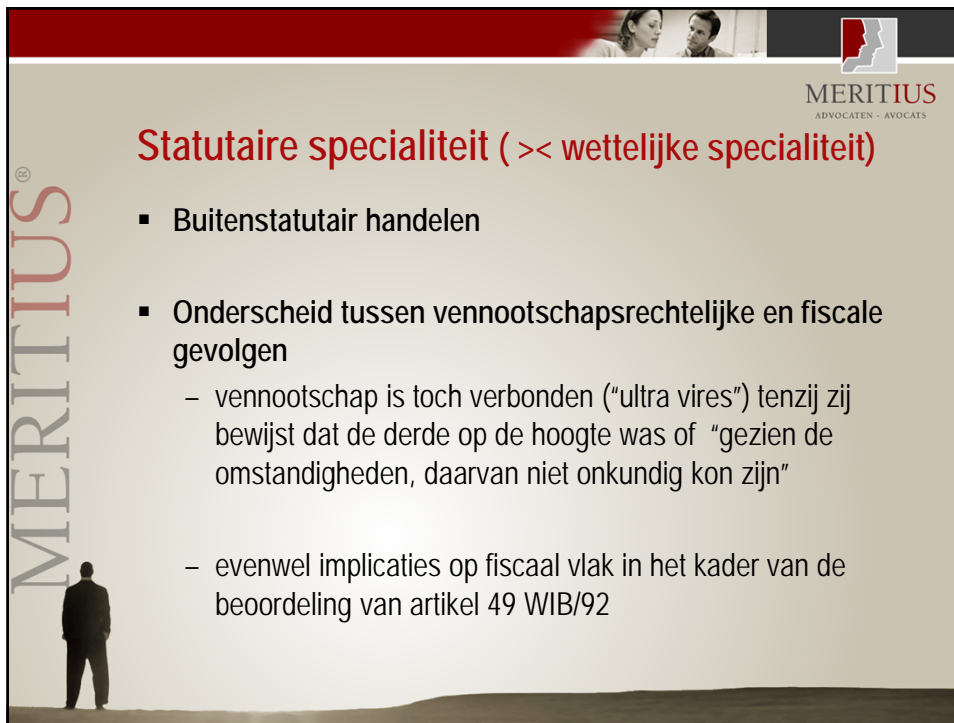
- VZW doet aangifte in RPB, fiscus is niet akkoord
- Toepassing van Ven.B.
 - vereist niet dat de rechtspersoon een onderneming exploiteert én zich bezighoudt met verrichtingen van winstgevende aard (één van beide gevallen volstaat).
 - Het zich bezighouden met verrichtingen van winstgevende aard dekt niet alleen het zich bezighouden met bezigheden met winstoogmerk, maar ook een bezigheid zonder winstoogmerk die gekenmerkt wordt door een voortdurende beroepswerkzaamheid:
 - het herhaald karakter van deze bezigheden én
 - het feit dat hierbij nijverheid- of handelsmethoden worden toegepast
- Besluit: VZW diende verkeerde aangifte in > ongeldige aangifte
> aanslag van ambtswege



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Statutaire doelomschrijving

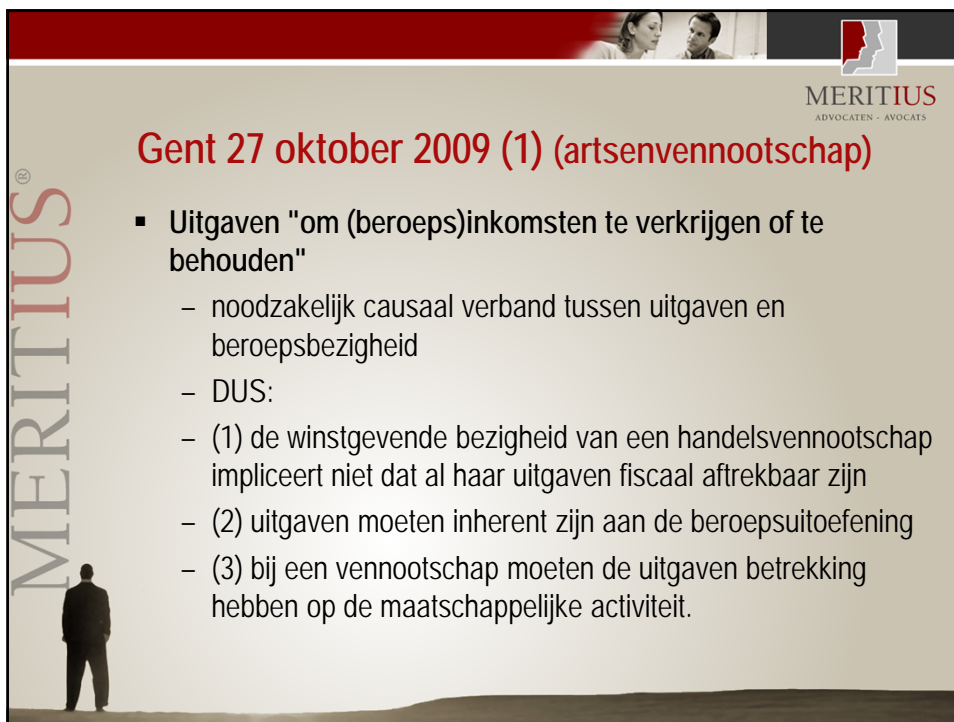


MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Statutaire specialiteit (>< wettelijke specialiteit)

- Buitenstatutair handelen
- Onderscheid tussen vennootschapsrechtelijke en fiscale gevolgen
 - vennootschap is toch verbonden ("ultra vires") tenzij zij bewijst dat de derde op de hoogte was of "gezien de omstandigheden, daarvan niet onkundig kon zijn"
 - evenwel implicaties op fiscaal vlak in het kader van de beoordeling van artikel 49 WIB/92



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Gent 27 oktober 2009 (1) (artsvennootschap)

- Uitgaven "om (beroeps)inkomsten te verkrijgen of te behouden"
 - noodzakelijk causaal verband tussen uitgaven en beroepsbezigheid
 - DUS:
 - (1) de winstgevende bezigheid van een handelsvennootschap impliceert niet dat al haar uitgaven fiscaal aftrekbaar zijn
 - (2) uitgaven moeten inherent zijn aan de beroepsuitoefening
 - (3) bij een vennootschap moeten de uitgaven betrekking hebben op de maatschappelijke activiteit.



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Gent 27 oktober 2009 (2) (artsvennootschap)

- De artsvennootschap bewijst niet hoe de verrichtingen die de betrokken uitgaven hebben teweeggebracht (aankoop vruchtgebruik appartement aan zee) verband houden met haar maatschappelijk doel.
- Verweer: inkomsten door activiteiten “buiten maatschappelijk doel” (huurinkomsten) zijn wel belastbaar !?
 - JA ! handelsvennootschap wordt belast op bruto-inkomsten van al haar activiteiten, ook deze die geen verband houden met haar maatschappelijk doel
 - “Sanctie” voor miskening van het beginsel van de statutaire specificiteit



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Recente rechtspraak die dit bevestigt

- Bergen 29 juni 2011
 - Arts met grote villa die quasi volledig privé werd gebruikt > voldoet niet aan art. 49 WIB/92
 - Argument omtrent ontvangstruimte voor patiënten niet gevolgd
 - Boeking van voordeel van alle aard op R/C helpt evenmin
- Gent 18 oktober 2011
 - Zwembad voor prenatale oefeningen waarvoor de “zwemmers” zelfs een bijdrage betaalden > voldoet niet aan art. 49 WIB/92



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Gent 9 november 2010 (verhuur bedrijfswoning)

- Nog een stapje verder ...
 - Het verhuren van een deel van de bedrijfswoning aan zusterennootschappen en het ter beschikking stellen van een deel van de bedrijfswoning aan de bestuurders behoort in principe tot het statutair doel, maar de fiscale constructie is eenmalig en is duidelijk opgezet om de belastbare grondslag te verminderen



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Rb. Gent 28 april 2011 (apotheek-kosten woning)


- **Situatie**
 - Vennootschap baat apotheek uit in de woning van haar zaakvoerders (echtpaar).
 - Verwarmingsinstallatie moet worden omgeschakeld
 - Integrale kostprijs ten laste van de vennootschap gelegd.
- **Belastbaar voordeel**
 - Echtgenoten realiseren een voordeel doordat de uitgave niet ten laste komt van hun eigen budget (>< andere bewoners); enkel verklaarbaar doordat echtgenoten ook zaakvoerder zijn
 - Terecht worden de echtgenoten belast op een bijkomende bezoldiging gelijk aan de prijs van de werken (art. 32 WIB 92).





MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS


Inschrijving in het aandelenregister



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

BVBA: art. 233, 235 en 250 W.Venn.

- Aandelenregister (art. 233 W.Venn.)
 - gehouden op de zetel
 - inzagerecht
 - vennoten
 - elke belanghebbende derde
- Inschrijving in het register (art. 235 W.Venn.)
 - door overnemer en overdrager getekend
 - = bewijs van eigendom
 - afgifte certificaten aan de houders van de aandelen
- Tegenstelbaarheid van overdrachten en overgangen gebeurt t.a.v. de vennootschap en van derden (art. 250 W.Venn.)

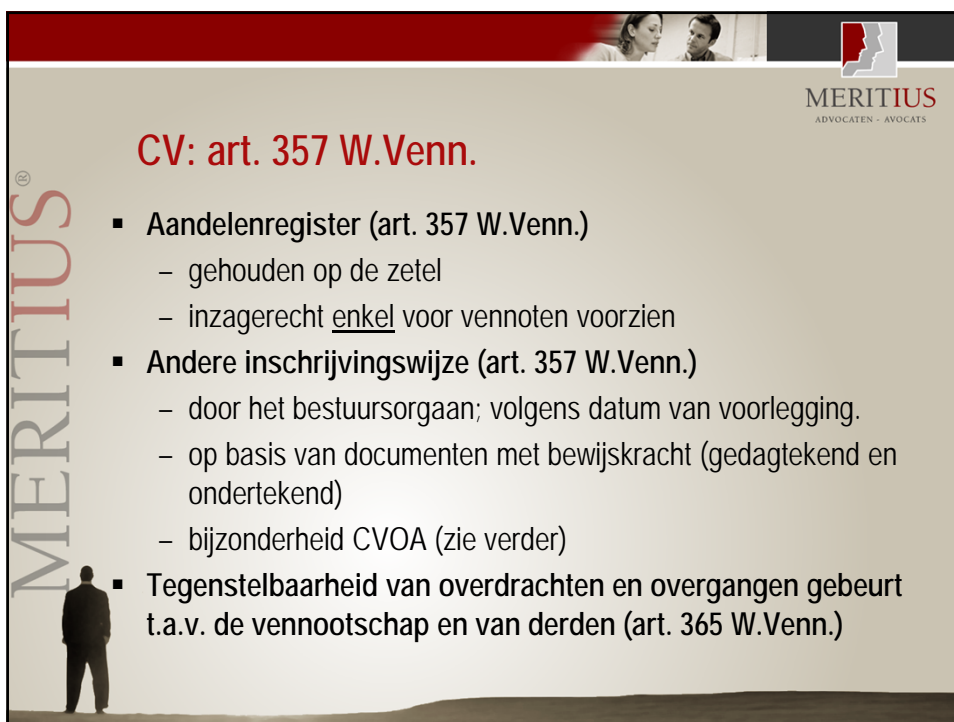




MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Kh. Hasselt 22 september 2009 (BVBA)

- Tegenwerpelijk vanaf de datum van inschrijving
 - impliceert ook overgang volstortingsplicht naar overnemer !!!
- Quid indien geen aandelenregister ?
 - de curator kan in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de schuldeisers, ongeacht of de vennootschap zelf kennis had van de overdracht van aandelen, zich op de niet-tegenwerpbaarheid van de overdracht beroepen
- Quid indien de curator de tegenwerpbaarheid van een overdracht niet aanvaardt ?
 - kan zowel de overdrager als de overnemer aanspreken tot volstorting van het kapitaal (idem Kh. Tongeren 2 juni 2006)



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

CV: art. 357 W.Venn.

- Aandelenregister (art. 357 W.Venn.)
 - gehouden op de zetel
 - inzagerecht enkel voor vennoten voorzien
- Andere inschrijvingswijze (art. 357 W.Venn.)
 - door het bestuursorgaan; volgens datum van voorlegging.
 - op basis van documenten met bewijskracht (gedagtekend en ondertekend)
 - bijzonderheid CVOA (zie verder)
- Tegenstelbaarheid van overdrachten en overgangen gebeurt t.a.v. de vennootschap en van derden (art. 365 W.Venn.)



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Register CV is geen exclusief bewijsmiddel ...

- **Brussel 5 mei 2009**
 - Het bewijs van de hoedanigheid van vennoot van een CVBA wordt niet uitsluitend door een aandeelhoudersregister geleverd, maar met alle gemeenrechtelijke bewijsmiddelen
- **Brussel 3 juli 2009**
 - de wettelijke tegenstelbaarheidsvereiste van art. 365 W.Venn. is niet exclusief. Het gebrek aan inschrijving van een overdracht in het aandelenregister belet dus niet dat deze overdracht toch tegenstelbaar is aan de CVBA wanneer vaststaat dat de vennootschap ervan behoorlijk kennis had gekregen.

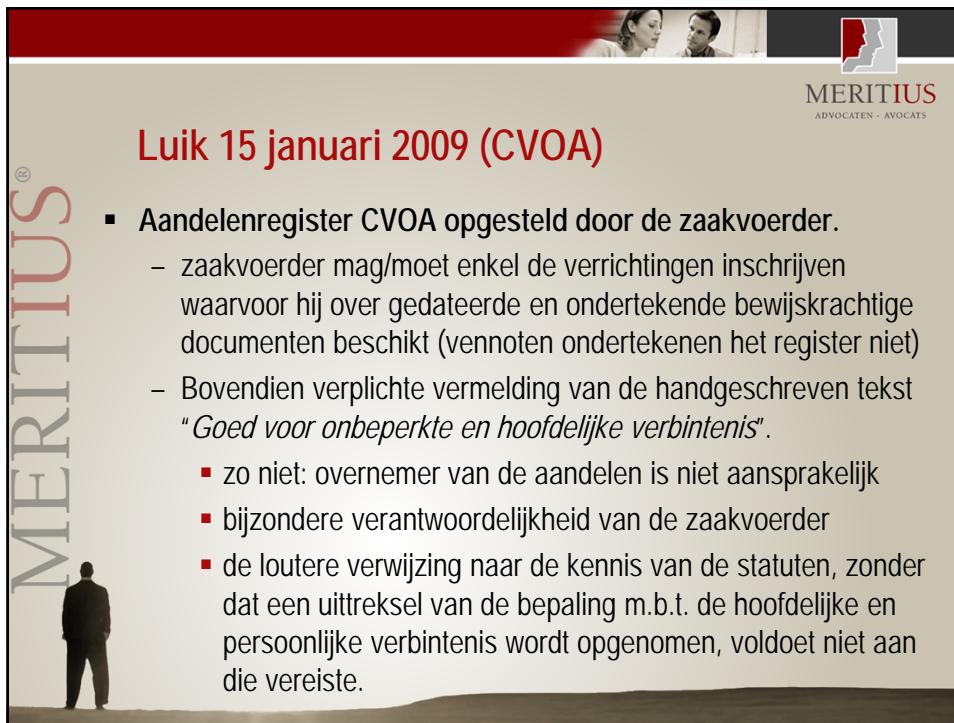


MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

... maar toch geen eensgezindheid

- **Luik 29 oktober 2009 (CVBA)**
 - de overdracht van de aandelen van een CVBA is pas tegenwerpelijk aan de vennootschap en aan derden vanaf het ogenblik dat de transferverklaring in het aandelenregister is ingeschreven
 - En ... de overdrager kan de afwezigheid in het aandelenregister niet vervangen door gebruik te maken van andere bewijsmiddelen van de overdracht.
- **Moraal van het verhaal: geen risico én (laten) inschrijven !!!**

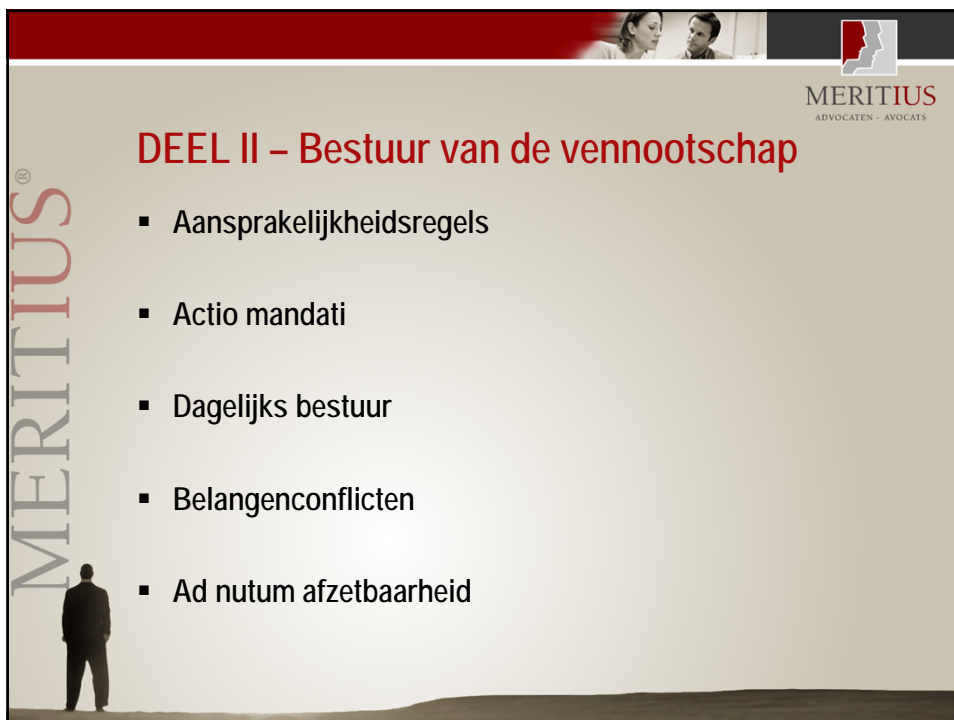


MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Luik 15 januari 2009 (CVOA)

- Aandelenregister CVOA opgesteld door de zaakvoerder.
 - zaakvoerder mag/moet enkel de verrichtingen inschrijven waarvoor hij over gedateerde en ondertekende bewijskrachtige documenten beschikt (vennoten ondertekenen het register niet)
 - Bovendien verplichte vermelding van de handgeschreven tekst "*Goed voor onbeperkte en hoofdelijke verbintenis*".
 - zo niet: overnemer van de aandelen is niet aansprakelijk
 - bijzondere verantwoordelijkheid van de zaakvoerder
 - de loutere verwijzing naar de kennis van de statuten, zonder dat een uittreksel van de bepaling m.b.t. de hoofdelijke en persoonlijke verbintenis wordt opgenomen, voldoet niet aan die vereiste.



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

DEEL II – Bestuur van de vennootschap

- Aansprakelijkheidsregels
- Actio mandati
- Dagelijks bestuur
- Belangenconflicten
- Ad nutum afzetbaarheid

MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Bestuurdersaansprakelijkheid




MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Aansprakelijkheid van vennootschapsmandatarissen



aandeelhouders





Bestuur



vennootschap






de buiten-
wereld








-
- ### Gewone bestuursfouten (art. 262/527 W.Venn.)
- **ELKE** tekortkoming bij de uitvoering van het mandaat
 - Elke fout die tot schade aanleiding geeft
 - Zelfs loutere nalatigheid / onzorgvuldigheid
 - Inspannings- of middelenverbintenis
 - Toetsing: redelijke en normaal zorgvuldige bestuurder in dezelfde omstandigheden geplaatst
 - **Individuele aansprakelijkheid van bestuurder/zaakvoerder**
 - t.a.v. de vennootschap (algemene vergadering)
 - NIET t.a.v. derden




**Inbreuken op de statuten en W.Venn.
(art. 263/528 W.Venn.)**

- **Wettekst:** "*bestuurders zijn, hetzij jegens de vennootschap, hetzij jegens derden, hoofdelijk aansprakelijk voor alle schade die het gevolg is van de overtreding van dit wetboek of van de statuten*"
- In principe resultaatsverbintenissen
- Hoofdelijke aansprakelijkheid t.a.v. vennootschap / derden
- **Ontsnappingsmogelijkheid**
(1) geen schuld, (2) niet deelnemen + (3) aanklagen



Instellen van *actio mandati*



- Ontvankelijkheidsvereiste: voorafgaande meerderheidsbeslissing binnen algemene vergadering (Kh. Dendermonde 22.04.2010)
- Retroactieve bekrachtiging mogelijk (2 x Gent 31.01.2011 en 12.09.2011)
 - door de algemene vergadering
 - binnen de verjaringstermijn (5 jaar)
 - voorafgaand aan vonnis omtrent de ontvankelijkheid
- Geen misbruik maken van *actio mandati* ! (Kh. Dendermonde 22.04.2010)



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Wanneer is iemand (nog) bestuurder ?


- **Brussel 13 oktober 2010**
 - Na de looptijd mandaat (6 jaar) wordt bestuurder niet vervangen
 - Bestuurder wordt geacht mandaat verder te hebben uitgeoefend
 - Doch aansprakelijkheidsvordering niet gegrond omdat AV meer dan redelijke tijd liet verlopen om in zijn vervanging te voorzien
- **Gent 16 mei 2011**
 - Bestuurder benoemd en ontslagen (zelfs gepubliceerd)
 - Niet aansprakelijk wegens gebrek aan bewijs van aanvaarding en/of stellen van handelingen die op een effectieve uitoefening kunnen wijzen



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Wanneer is iemand (nog) bestuurder ?

- **Bergen 2 maart 2010**
 - een bestuurder kan niet aan aansprakelijkheid ontkomen door te beweren dat hij niet betrokken of onbekwaam was voor de functie ("schoonmoedersyndroom")
 - een bestuurder had ontslag gegeven en gekregen; hij zei dat hij niet kon verhelpen aan de valsheid in de jaarrekening;
 - maar zijn ontslag werd niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad zodat hij t.a.v. derden hoofdelijk aansprakelijk bleef.
- **Moraal van het verhaal: volg de publicatie van ontslag op !**



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Statuut van bestuurder vs werknemer

- Arbeidshof Brussel 02.04.2012
 - Een bestuurder van een NV heeft werknemersstatuut (RSZ)
 - RSVZ is niet akkoord met het werknemersstatuut en dagvaardt de bestuurder in herkwalificatie van zijn statuut (bestuurder wordt vermoed zelfstandig te zijn)
 - Bestuurder wordt veroordeeld tot het betalen van de niet-betaalde R.S.V.Z.-bijdragen + wettelijke verhogingen + interesten.
- Opgelet met verkeerde kwalificatie







MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Dagelijks bestuur





Wat is dagelijks bestuur ? (Cass. 17/09/1968)

- De handelingen en verrichtingen betreffende het dagelijks bestuur die niet verder reiken dan
 - de behoeften van het dagelijkse leven van de vennootschap (recurrente handelingen)
 - de behoeften die de tussenkomst van de raad van bestuur niet rechtvaardigen (meer uitzonderlijke handelingen) om reden
 - zowel van het minder belang dat ze vertonen
 - als van de noodzakelijkheid een vlugge oplossing te treffen

De laatste twee voorwaarden zijn CUMULATIEF



Arbh. Luik 7 december 2009 (ontslag hoger kader)


- Hoger kaderlid wordt ontslaan door gedelegeerd bestuurder
- Ontslagen kaderlid: geen dagelijks bestuur > vordering op basis van formule Claeys
- Tijdens de procedure: bekrachtiging door de raad van bestuur
- Maar terugwerkende kracht van deze bekrachtiging mag geen schade toebrengen aan rechten verworven door derden: in het geval van een ontslag wegens een dringende reden, dient de bekrachtiging te geschieden voor het verstrijken van de termijn van drie dagen (art. 35 AOW)
- **Dit arrest is ook toepasselijk voor bekrachtiging binnen de bezwaartermijn tegen een fiscale aangifte**

MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Cass. 26 februari 2009 (bezwaarschrift)

- Het arrest dat beslist dat, gelet op de omvang van de activiteiten van een NV, het indienen van een bezwaarschrift
 - maar een gering belang had,
 - maar niet nagaat of die handeling een zo snelle oplossing vereiste dat niet op een vergadering van de raad van bestuur kon worden gewacht,
- verantwoordt niet naar recht zijn beslissing dat het bezwaarschrift van die vennootschap rechtsgeldig is ingediend door twee personen die de afgevaardigd bestuurder daarmee belast had binnen het kader van zijn dagelijks bestuur (art. 525, lid 1 W.Venn.).




MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Belangenconflicten







MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Belangenconflicten in NV (art. 523 W.Venn.)


- **Wanneer ?**
 - beslissing of verrichting die behoort tot de bevoegdheid van de raad van bestuur
 - bestuurder heeft belang van vermogensrechtelijke aard
 - zowel rechtstreeks als onrechtstreeks
 - strijdig met het belang van de vennootschap
- **Voorbeelden ?**
 - Zie vonnis Kh. Hasselt 7 juni 2006 (hierna)




MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Procedure (1)

- Bestuurder moet andere bestuurders verwittigen vooraleer de raad van bestuur een beslissing neemt
- Commissaris op de hoogte brengen
- Verklaring + rechtvaardigingsgronden van de bestuurder opnemen in notulen van de raad van bestuur
- Bestuurder mag deelnemen aan de beraadslaging en de stemming (tenzij in "publieke" vennootschappen)







MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Procedure (2)

- Omschrijving in het PV van raad van bestuur
 - aard en verantwoording van de beslissing of verrichting
 - de vermogensrechtelijke gevolgen voor vennootschap
- De betreffende passages worden opgenomen
 - in het jaarverslag
 - in een stuk dat samen met jaarrekening wordt neergelegd


DUS: geen retro-actieve toepassing mogelijk !!!
- Het controleverslag van de commissaris bevat omschrijving van de vermogensrechtelijke gevolgen



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Belangenconflicten in BVBA

- College van zaakvoerders (art. 259 W.Venn.)
 - zelfde procedure als voor de raad van bestuur van een NV
- Geen college van zaakvoerders (art. 260 W.Venn.)
 - andere zaakvoerders op de hoogte stellen
 - beslissing wordt genomen of verrichting wordt gesteld voor rekening van de vennootschap door zaakvoerder *ad hoc*
- Enige vennoot – enige zaakvoerder (art. 261 W.Venn.)
 - bijzonder verslag
 - wordt tegelijk met jaarrekening neergelegd










MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Bestuurdersaansprakelijkheid - sancties

- **Niet-naleving** procedure leidt tot diverse sancties
 - > inbreuk op W.Venn. (art 263/528 W.Venn.)
 - hoofdelijke aansprakelijkheid van alle bestuurders
 - vordering zowel door de vennootschap als door derden
 - > nietigheidsvordering (art. 259, § 2 + 523, § 2 W.Venn.)
 - indien derde op de hoogte was of diende te zijn van de niet-naleving
 - vordering door vennootschap
- **Naleving** van de procedure leidde tot onrechtmatig financieel voordeel voor bestuurder ten nadele van vennootschap
 - persoonlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid (art 264/529 W.Venn.)
 - Vordering zowel door de vennootschap als door derden

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Kh. Hasselt 7 juni 2006 (uitzonderingsregime)

- Uitzondering “verrichtingen met gebruikelijk karakter” (art. 523, § 3, lid 2 W.Venn.)
 - te beoordelen in functie van de activiteit van de vennootschap.
 - het sluiten van een managementovereenkomst, met als voorwerp het waarnemen van het bestuur, behoort niet tot de courante activiteit van een vennootschap die een computeradviesbureau exploiteert !!!
 - de belangenconflictenregeling werd niet gerespecteerd, zodat de managementovereenkomst nietig wordt verklaard
- Bij uitbreiding
 - Zelfde probleem bij afsluiting groepsverzekering ? Betalingen in backservice ?
 - Terugvordering van betaalde vergoedingen door de curator ?

MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Ad nutum afzetbaarheid



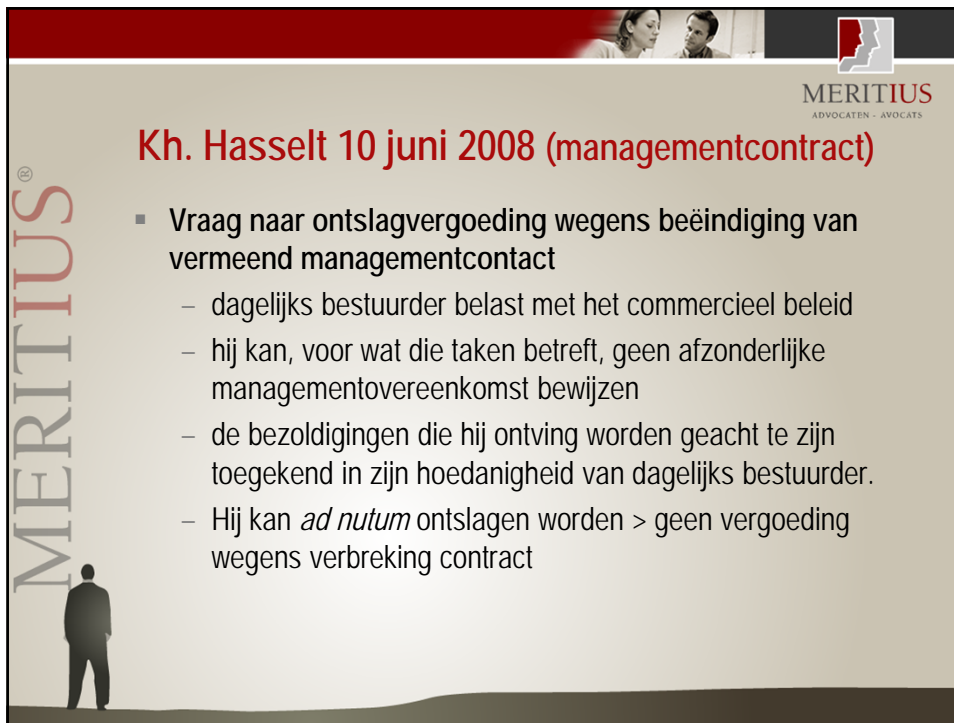
MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Kh. Dendermonde 30 april 2009 (vergoeding)

- Heeft de zaakvoerder recht op een redelijke vergoeding voor zijn geleverde prestaties en diensten ?
 - JA, tenzij de statuten bepalen dat het mandaat onbezoldigd is.
 - de AV is bevoegd om jaarlijks het bedrag van de bezoldiging vast te stellen.
- De niet-statutaire zaakvoerder van een BVBA is *ad nutum* afzetbaar
 - hij mag zonder enige verantwoording/vergoeding worden ontslagen
 - enkel de wijze waarop of de omstandigheden waarin het ontslag wordt gegeven, kan in bepaalde omstandigheden een fout uitmaken die aanleiding kan geven tot schadevergoeding



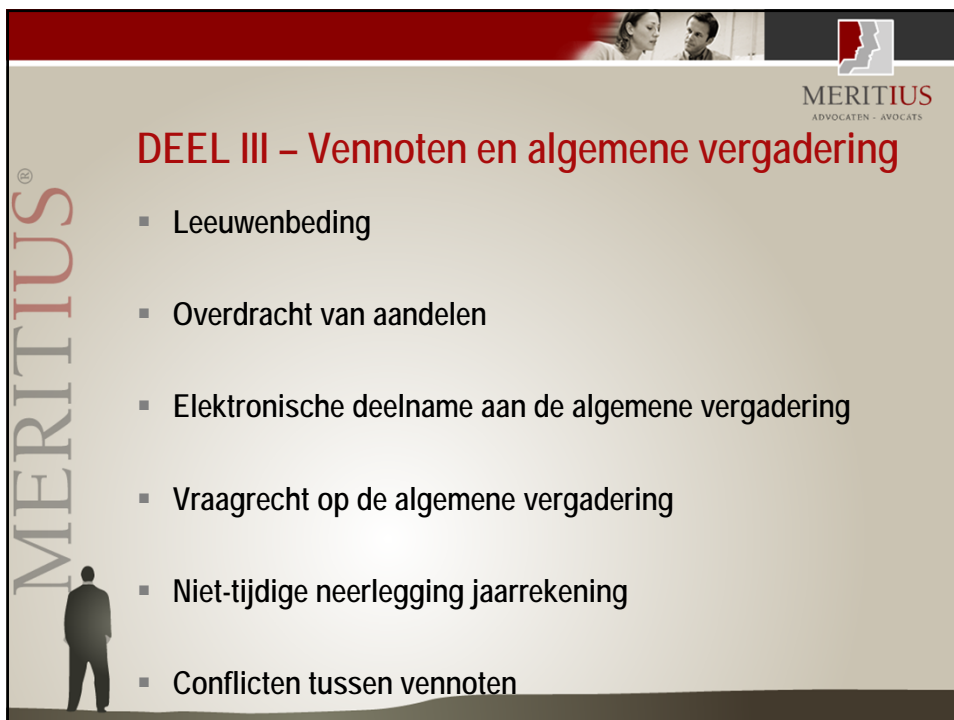


MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Kh. Hasselt 10 juni 2008 (managementcontract)

- Vraag naar ontslagvergoeding wegens beëindiging van vermeend managementcontract
 - dagelijks bestuurder belast met het commercieel beleid
 - hij kan, voor wat die taken betreft, geen afzonderlijke managementovereenkomst bewijzen
 - de bezoldigingen die hij ontving worden geacht te zijn toegekend in zijn hoedanigheid van dagelijks bestuurder.
 - Hij kan *ad nutum* ontslagen worden > geen vergoeding wegens verbreking contract



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

DEEL III – Vennoten en algemene vergadering

- Leeuwenbeding
- Overdracht van aandelen
- Elektronische deelname aan de algemene vergadering
- Vraagrecht op de algemene vergadering
- Niet-tijdige neerlegging jaarrekening
- Conflicten tussen vennoten

MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Leonijns beding



MERITIUS[®]


MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

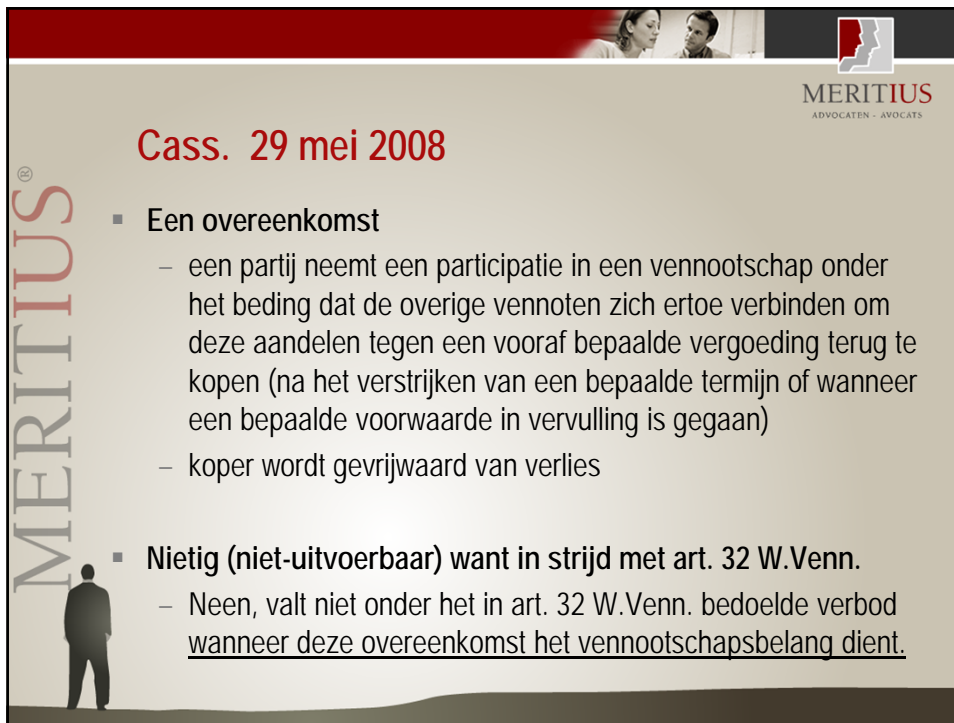
Wetsbepaling: art. 32 W.Venn.

- Wettekst

*“De overeenkomst die aan een van de vennoten de gehele winst toekent, is nietig.
Hetzelfde geldt voor het beding waarbij de gelden of goederen, door een of meer van de vennoten in de vennootschap ingebracht, worden vrijgesteld van elke bijdrage in het verlies”*


- Ook van toepassing op “opties”
- Omgekeerde leeuwenbedingen





Cass. 29 mei 2008

- Een overeenkomst
 - een partij neemt een participatie in een vennootschap onder het beding dat de overige vennoten zich ertoe verbinden om deze aandelen tegen een vooraf bepaalde vergoeding terug te kopen (na het verstrijken van een bepaalde termijn of wanneer een bepaalde voorwaarde in vervulling is gegaan)
 - koper wordt gevrijwaard van verlies
- Nietig (niet-uitvoerbaar) want in strijd met art. 32 W.Venn.
 - Neen, valt niet onder het in art. 32 W.Venn. bedoelde verbod wanneer deze overeenkomst het vennootschapsbelang dient.



Brussel 30 juni 2010 (koop met verzekerde terugkoop)

- Situatie
 - beding in aandelenoverdracht waarbij verkoper zich ertoe verbindt om de aandelen op verzoek van koper terug te kopen tegen vooraf bepaalde prijs (minstens gelijk aan aankoopprijs)
 - Koper wordt opnieuw gevrijwaard tegen verlies
- Bijkomende voorwaarde geïntroduceerd
 - Dergelijk beding is verboden
 - (1) wanneer niet kan worden vastgesteld dat dit beding louter het vennootschapsbelang dient, of
 - (2) wanneer er disproportionaliteit bestaat tussen het belang van de koper en het vennootschapsbelang



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Brussel 30 juni 2010 (koop met verzekerde terugkoop)

- Hof stelt vast dat de verkoopoptie tegen vaste prijs er uitsluitend toe strekte de koper een risicoloos uitstaprecht te verlenen.
 - DUS beding is nietig
- De koper roept de dwaling in omtrent het verbod van art. 32 W.Venn. en vraagt de nietigheid van initiële overdracht
 - NEEN, verbod van art. 32 W.Venn. behoort tot de basis van vennootschapsrecht: de koper is niet verschoonbaar en kan derhalve de vernietiging van de initiële koopovereenkomst niet verkrijgen

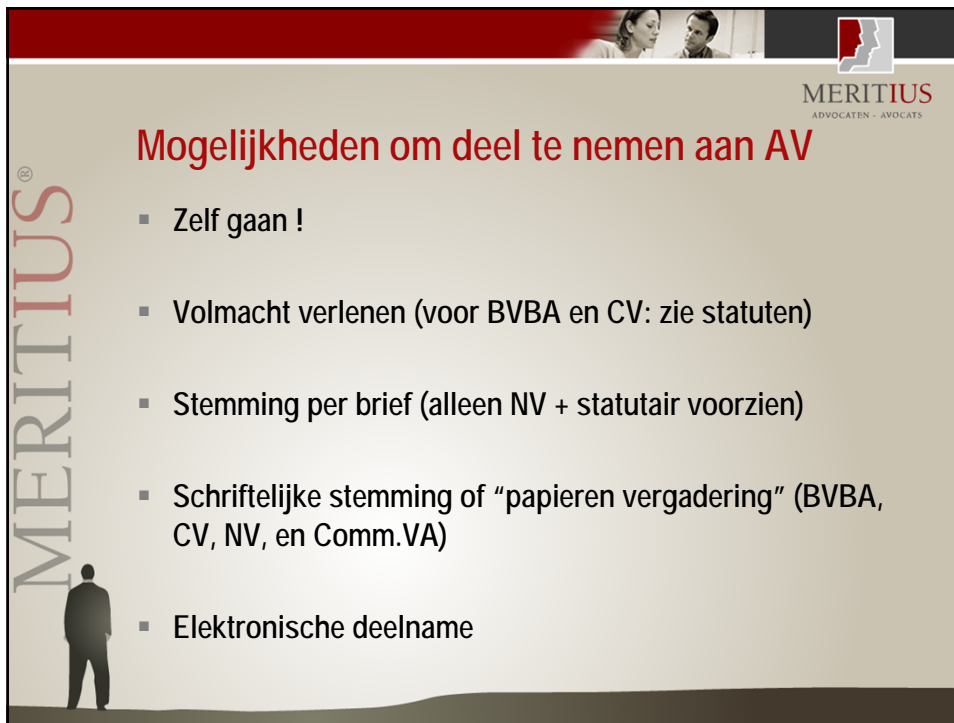


MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Elektronische deelname algemene vergadering





MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Mogelijkheden om deel te nemen aan AV

- Zelf gaan !
- Volmacht verlenen (voor BVBA en CV: zie statuten)
- Stemming per brief (alleen NV + statutair voorzien)
- Schriftelijke stemming of "papieren vergadering" (BVBA, CV, NV, en Comm.VA)
- Elektronische deelname



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Elektronische AV vanaf 01.01.2012 !!!

- Enkel in NV en BVBA
- Vennootschap moet in staat zijn om de hoedanigheid en de identiteit van de aandeelhouder te controleren
- Regeling opnemen in statuten inzake
 - voorwaarden voor gebruik van elektronische communicatiemiddelen
 - controlewijze
- Bestuurders, zaakvoerders en commissarissen moeten aanwezig zijn (vraagrecht)

MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Vraagrecht op algemene vergadering



MERITIUS[®]

MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Ook nieuw vanaf 01.01.2012 !!!

- NV : art. 540; BVBA : art. 274; CVBA : art. 412
- **Vraagrecht = recht van iedere aandeelhouder/vennoot**
 - ofwel op de vergadering zelf
 - ofwel schriftelijk, voorafgaand aan de vergadering (statuten)
 - aanwezigheid bestuurders/zaakvoerders/commissaris verplicht
- **Uitzondering: de mededeling van gegevens of feiten is**
 - nadelig voor de zakelijke belangen van de vennootschap
 - inbreuk op vertrouwelijkheidsverplichting waartoe vennootschap of bestuurders/zaakvoerders zich verbonden

MERITIUS[®]



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Niet-tijdige neerlegging van de jaarrekening



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Niet-tijdige neerlegging van de jaarrekening

- **Neerlegging bij NBB**
 - binnen 30 dagen na goedkeuring (art. 98, lid 2)
 - binnen 7 maanden na afsluiting van het boekjaar
- **Burgerrechtelijk gesanctioneerd**
 - door derden geleden schade wordt geacht voort te vloeien uit dit verzuim (art. 98, lid 3)
 - 3 opeenvolgende boekjaren geen jaarrekening neerleggen: elke belanghebbende kan ontbinding vorderen (art 182 W.Venn)
 - geen strafrechtelijke sanctie meer, wel bijdrage in de kosten die de FOD maakt voor de opsporing en opvolging van ondernemingen in financiële moeilijkheden







MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Laattijdigheid	Jaarrekeningen volledig schema	Jaarrekeningen verkort schema
Vanaf het begin van de 9 ^o maand na het afsluiten van het boekjaar	400 euro	120 euro
Vanaf het begin van de 10 ^o maand na het afsluiten van het boekjaar	600 euro	180 euro
Vanaf het begin van de 13 ^o maand na het afsluiten van het boekjaar	1 200 euro	360 euro

- 
- 
MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS
- Gent 29 juni 2009 (art. 1382 BW en 9 Faill.W.)**
- BVBA heeft diverse jaren geen jaarrekeningen neergelegd
 - art. 98 W.Venn. de door derden geleden schade wordt, behoudens tegenbewijs, geacht voort te vloeien uit dit verzuim.
 - Zaakvoerder bekommerde zich niet over de naleving van de vennootschaps- en fiscale wetgeving: geen jaarrekening, geen aangiftes Venn.B., en het niet-betalen van fiscale schulden,
 - Inbreuk op zorgvuldigheidsplicht (art. 1382 B.W.).
 - Ook geen tijdige aangifte van staking van betaling (art. 9 Faill.W.) + deficitaire toestand voortgezet
 - Zaakvoerder = aansprakelijk voor de schade (het bedrag aan niet-betaalde belastingen); staat in causaal verband tot deze fouten.



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Brussel 29 oktober 2009 (regularisatie)

- **Situatie**
 - Vennootschap legt 3 jaar geen jaarrekening neer.
 - O.M. vordert gerechtelijke ontbinding (art. 182 W.Venn.)
 - tegen de zitting zorgt de vennootschap voor formele regularisatie door haar jaarrekeningen alsnog neer te leggen
- **het O.M. betwist dat de jaarrekeningen een getrouwe weergave van het vermogen van de vennootschap geven**
 - Het Hof stelt vast dat situatie is geregulariseerd; de rechter mag de inhoud van de jaarrekeningen niet controleren.
 - Uiteraard riskeren de bestuurders wel persoonlijke aansprakelijkheden wegens opstellen van valse jaarrekeningen



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Overdracht van aandelen






MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Gent 6 oktober 2008

- **Situatie**
 - Verkoop van aandelen
 - businessplan met onjuiste voorstelling van (toekomstige) commerciële en financiële opportuniteiten
- **Beoordeling**
 - Koper moet weten dat verkoper de zaak wellicht te rooskleurig voorstelt > geen wilsgebrek > geen vernietiging
 - Maar ook verkeerde en misleidende voorstelling van (bestaande) financiële situatie > ernstige aantasting van de prijsbepaling
 - De prijs is een essentieel onderdeel van de overdracht > toch nietigheid (dwaling – bedrog)



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Voorz. Kh. Brussel 15 oktober 2008

- **Situatie**
 - Niet voldaan aan precontractuele informatieplicht
 - onvolledigheid en onjuistheid info + bedrieglijke kunstgrepen
- **Toch geen nietigverklaring wegens bedrog op basis van diverse argumenten**
 - geen bewijs dat bedrog determinerend was voor de toestemming.
 - professionele karakter en de bekwaamheid van de koper.
 - Koper heeft geen algemene verplichting tot het verstrekken van volledige informatie.
 - ledere partij heeft zorgvuldigheidsplicht om zich te informeren.

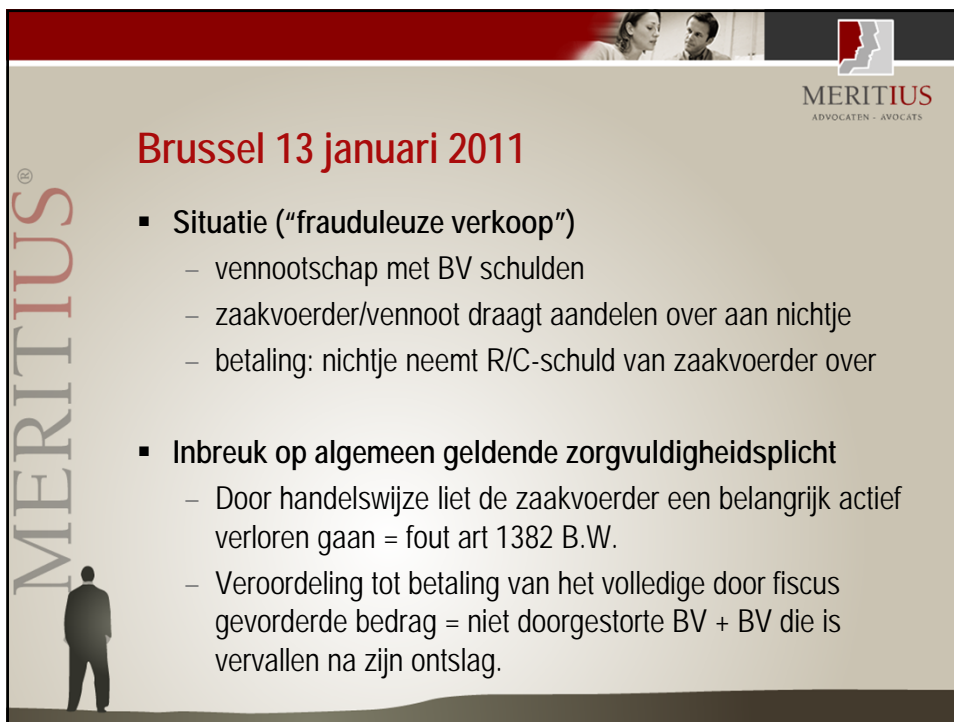


MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Antwerpen 3 december 2009

- **Situatie (aandelenkoop van later failliete vennootschap)**
 - Overdracht van aandelen BVBA
 - BVBA gaat failliet
 - Koper wil aandelen niet meer betalen: "Nog geen koop want overdracht nog niet ingeschreven"
- **Beoordeling**
 - Koop-verkoop zonder termijn > onmiddellijk overgang van eigendom en risico
 - Inschrijving aandeelhoudersovereenkomst is gevolg van eerdere (bestaande) overdrachtshandeling (inter partes)
 - Faillissement leidt niet tot ontbinding van de koop-verkoop



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Brussel 13 januari 2011

- **Situatie ("frauduleuze verkoop")**
 - vennootschap met BV schulden
 - zaakvoerder/vennoot draagt aandelen over aan nichtje
 - betaling: nichtje neemt R/C-schuld van zaakvoerder over
- **Inbreuk op algemeen geldende zorgvuldigheidsplicht**
 - Door handelswijze liet de zaakvoerder een belangrijk actief verloren gaan = fout art 1382 B.W.
 - Veroordeling tot betaling van het volledige door fiscus gevorderde bedrag = niet doorgestorte BV + BV die is vervallen na zijn ontslag.



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Brussel 17 november 2008

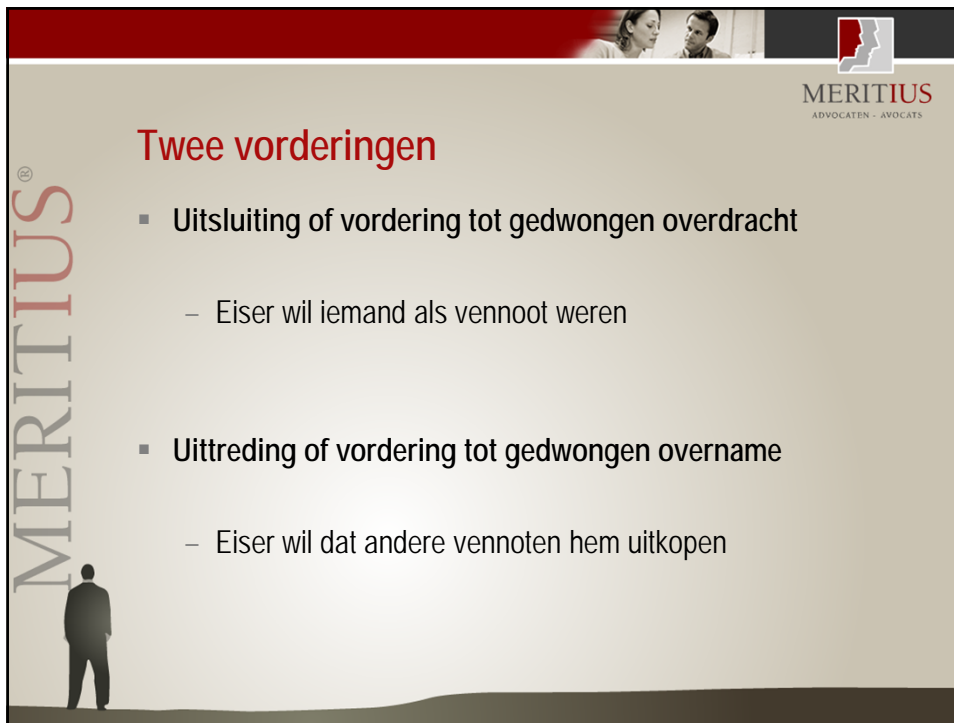
- **Situatie**
 - conventioneel niet-concurrentiebeding
 - overdrager start een activiteit binnen dezelfde productenmarkt
 - hij bedient dezelfde klanten.
- **Schadebegroting**
 - Schade moet voldoende “waarschijnlijk” zijn.
 - Geen blijvende waardevermindering op de aandelen (concurrerende activiteit was ondertussen stopgezet).
 - Wel gemiste kans op een dividenduitkering, die naar billijkheid wordt begroot.



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

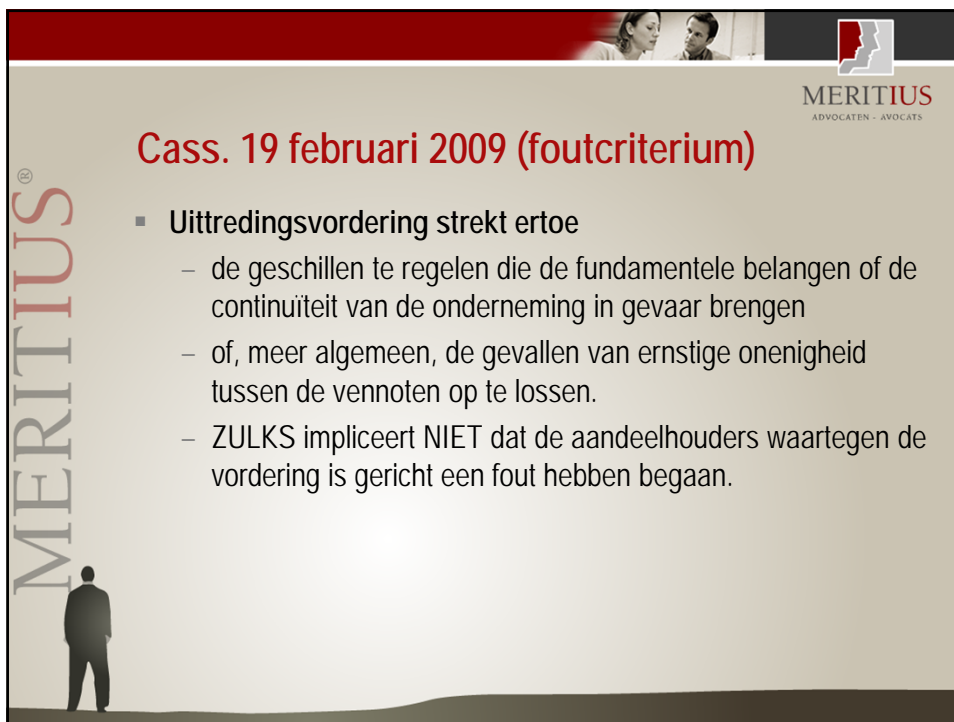
Conflicten tussen vennoten









Twee vorderingen

- Uitsluiting of vordering tot gedwongen overdracht
 - Eiser wil iemand als vennoot weren
- Uittreding of vordering tot gedwongen overname
 - Eiser wil dat andere vennoten hem uitkopen



Cass. 19 februari 2009 (foutcriterium)

- Uittredingsvordering strekt ertoe
 - de geschillen te regelen die de fundamentele belangen of de continuïteit van de onderneming in gevaar brengen
 - of, meer algemeen, de gevallen van ernstige onenigheid tussen de vennoten op te lossen.
 - ZULKS impliceert NIET dat de aandeelhouders waartegen de vordering is gericht een fout hebben begaan.



Gent 21 februari 2011

- Twee uitgangspunten bij wederzijdse uittredingsvorderingen
 - (1) Is er een duurzame ontwrichting van de verhouding tussen vennoten die weerslag heeft op de werking van de vennootschap waardoor doelverwezenlijking in gedrang komt?
 - (2) niet noodzakelijk fout in hoofde van uit te sluiten vennoot
- Vervolgens wordt het volgende beslist
 - Individueel belang overstijgt het vennootschapsbelang
 - Welke vennoot biedt de “grootste garantie” voor voortbestaan en verdere ontwikkeling van vennootschap ?
 - Kijken naar intrinsieke waarde van vennoot voor voortbestaan en succes van de vennootschap en op “allerhande feiten”.



Cass. 28 november 2011

- “Allerhande feiten”
 - houden in de regel verband met de vennootschap
 - het is niet uitgesloten dat ook feiten die geen verband houden met die vennootschap in aanmerking worden genomen
- Voorbeeld
 - strafrechtelijke veroordelingen
 - ...

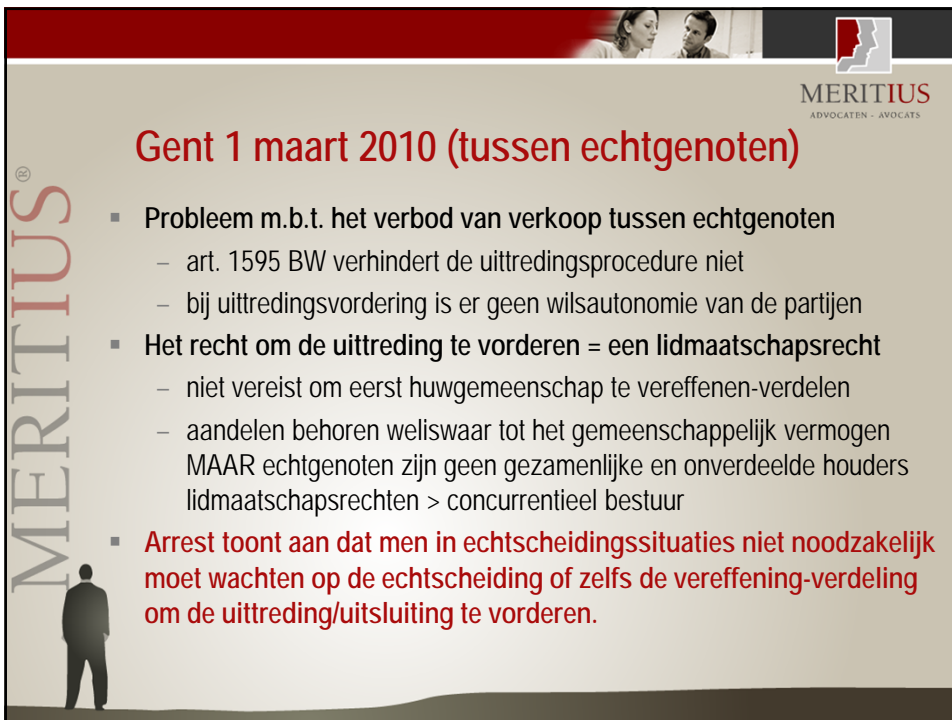


MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Cass. 9 december 2010 (peildatum-waardering)

- Peildatum bij uitsluitingsvordering (art. 334 en 338, lid 1 W.Venn.)
 - = tijdstip waarop de rechter de overdracht beveelt (recht op betaling van de prijs ontstaat op het tijdstip van de eigendomsoverdracht)
- Waardering van de aandelen
 - met het oog op **continuïteit**
 - geen rekening houden met
 - de invloed van het gedrag van de partijen op de toestand die tot het instellen van de vordering heeft geleid
 - op de daaropvolgende heropleving van de vennootschap.
- **Opgelet: andersluidende rechtspraak omtrent de peildatum**
 - datum van dagvaarding
 - datum voorafgaand aan schadeverwekkend feit



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Gent 1 maart 2010 (tussen echtgenoten)

- Probleem m.b.t. het verbod van verkoop tussen echtgenoten
 - art. 1595 BW verhindert de uittredingsprocedure niet
 - bij uittredingsvordering is er geen wilsautonomie van de partijen
- Het recht om de uittreding te vorderen = een lidmaatschapsrecht
 - niet vereist om eerst huwgemeenschap te vereffenen-verdelen
 - aandelen behoren weliswaar tot het gemeenschappelijk vermogen MAAR echtgenoten zijn geen gezamenlijke en onverdeelde houders lidmaatschapsrechten > concurrentieel bestuur
- **Arrest toont aan dat men in echtscheidingssituaties niet noodzakelijk moet wachten op de echtscheiding of zelfs de vereffening-verdeling om de uittreding/uitsluiting te vorderen.**

MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

PAUZE

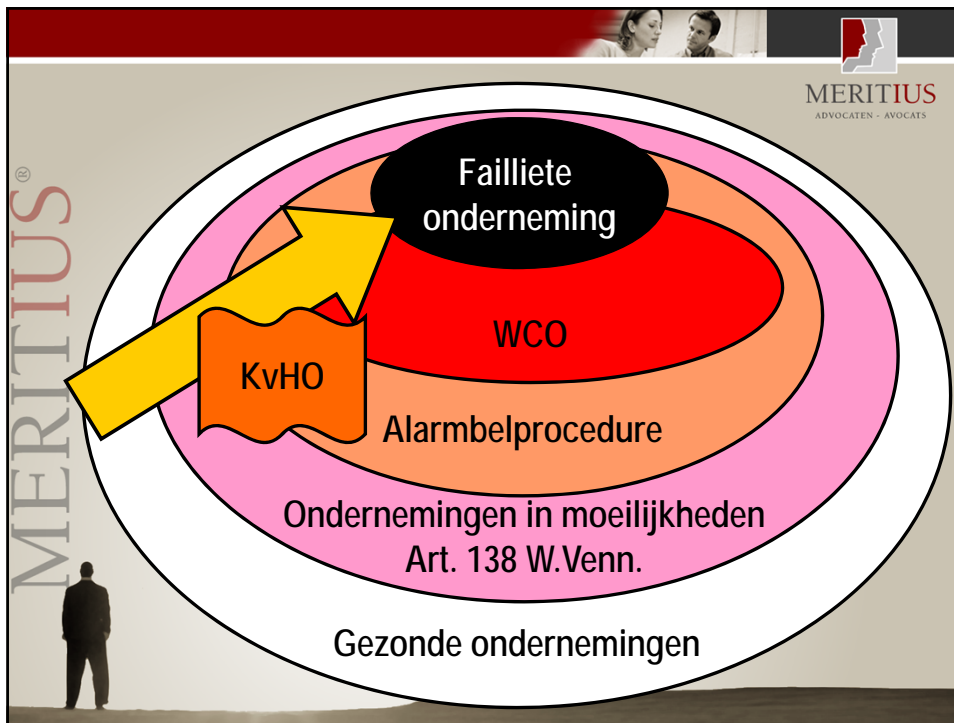
A slide with a light beige background and a dark red header. The header contains a small photo of two people and the Meritius logo. On the left, the word 'MERITIUS' is written vertically in a large, grey, serif font. A silhouette of a person stands on a dark horizon line at the bottom left. The word 'PAUZE' is centered in a large, bold, red, sans-serif font.

MERITIUS[®]


MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Diverse fases van continuïteitsbedreiging

A slide with a light beige background and a dark red header. The header contains a small photo of two people and the Meritius logo. On the left, the word 'MERITIUS' is written vertically in a large, grey, serif font. A silhouette of a person stands on a dark horizon line at the bottom left. The text 'Diverse fases van continuïteitsbedreiging' is centered in a red, sans-serif font.



Continuïteitsbedreiging ...
Wanneer reageren ?




MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Art. 138 W.Venn. – continuïteitsbedreiging (1)

MERITIUS®

- Gewichtige en overeenstemmende feiten die erop wijzen dat de continuïteit in het gedrang komt (art. 138 W.Venn.)
 - kennisgeving door de commissarissen aan het bestuursorgaan
 - bestuursorgaan beraadslaagt binnen één maand over maatregelen die de continuïteit gedurende redelijke termijn vrijwaren
 - Indien geen of onvoldoende reactie vanwege de raad van bestuur, kunnen commissarissen hun vaststellingen meedelen aan de Voorzitter van de rechtbank van koophandel (afwijking op art. 458 S.W., beroepsgeheim)



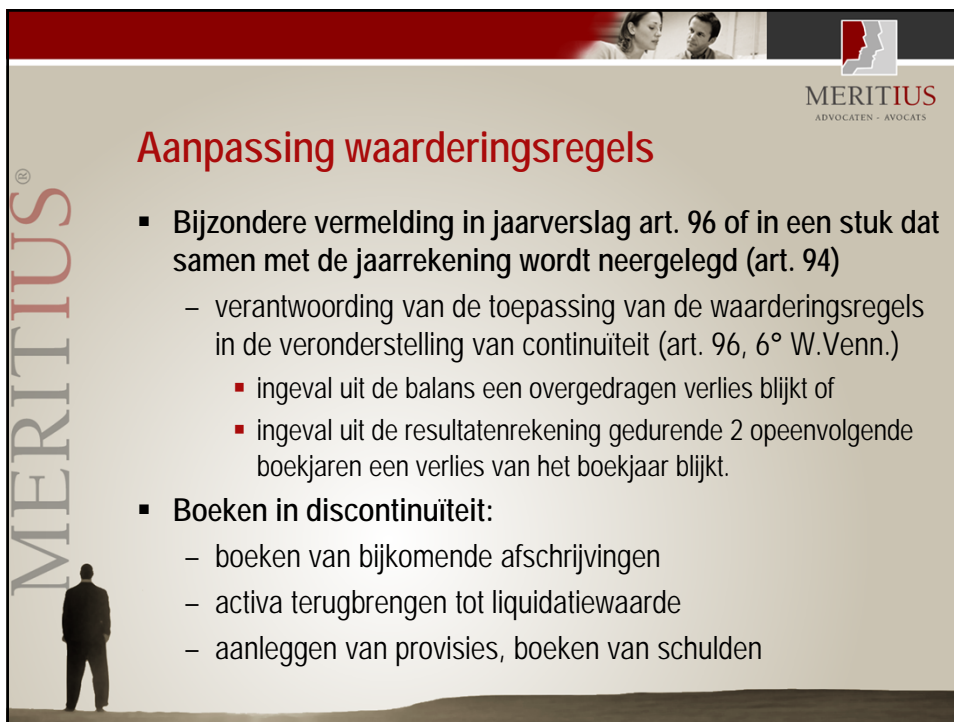
MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Art. 138 W.Venn. – continuïteitsbedreiging (2)

MERITIUS®

- Indien er geen commissaris is benoemd
 - het bestuursorgaan moet op eigen initiatief beraadslagen over maatregelen om continuïteit te verzekeren
 - het bestuursorgaan heeft dus ook eigen verplichting, m.a.w. het bestuursorgaan kan zich niet verschuilen achter de commissaris (art. 138 W.Venn.)





MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Aanpassing waarderingsregels

- Bijzondere vermelding in jaarverslag art. 96 of in een stuk dat samen met de jaarrekening wordt neergelegd (art. 94)
 - verantwoording van de toepassing van de waarderingsregels in de veronderstelling van continuïteit (art. 96, 6° W.Venn.)
 - ingeval uit de balans een overgedragen verlies blijkt of
 - ingeval uit de resultatenrekening gedurende 2 opeenvolgende boekjaren een verlies van het boekjaar blijkt.
- Boeken in discontinuïteit:
 - boeken van bijkomende afschrijvingen
 - activa terugbrengen tot liquidatiewaarde
 - aanleggen van provisies, boeken van schulden






MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Alarmbelprocedure (verlies van maatschappelijk kapitaal)








Wanneer toepassen ?

- BVBA: art. 332 – NV: art. 633
- Het netto-actief is gedaald tot minder dan
 - de helft van het maatschappelijk kapitaal
 - één vierde van het maatschappelijk kapitaal




waarbij

- netto-actief = totaal bedrag activa – voorzieningen en schulden
- maatschappelijk kapitaal = gestort + opgevraagd kapitaal



Wanneer toepassen ?




- Twee drempels
- Eénmaal toegepast, dan herhalen ?
 - Mag, maar niet noodzakelijk (zie Brussel 4 december 2008)
 - Maar let op voor onrechtmatig voortzetten van verlieslatende activiteit !



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Procedure

- Bestuursorgaan roept algemene vergadering (AV) bijeen
 - binnen 2 maanden nadat het verlies is vastgesteld of had moeten vastgesteld worden
- Bestuursorgaan maakt ondertussen een bijzonder verslag
 - met saneringsmaatregelen
 - op straffe van nietigheid !!!
- Algemene vergadering beslist over de ontbinding :
 - bij 3/4 i.g.v. daling tot minder dan de helft van het kapitaal
 - bij 1/4 i.g.v. daling tot minder dan een vierde van het kapitaal
 - geen ontbinding bij goedkeuring van saneringsmaatregelen



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Belang van “bijzonder verslag”

- Kh. Bergen 26 juni 2008
 - Jaarvergadering nam kennis van de situatie en vroeg de zaakvoerder de nodige maatregelen te nemen
 - “omgekeerde toepassing” van alarmbelprocedure > niet correct
 - Waarom ? Er was geen voorafgaand bijzonder verslag van het bestuursorgaan
- Brussel 15 november 2007
 - Jaarverslag art. 95 is geen bijzonder verslag art. 633
 - Bijzonder verslag art. 633 moet saneringsmaatregelen voorzien die in verhouding staan tot de ernst van de financiële problemen




Belang van "bijzonder verslag"

- Brussel 22 december 2005
 - Kleine BVBA waar zaakvoerder 100 % - 1 aandelen heeft

- Gent 14 mei 2007
 - Enige vennoot is enige zaakvoerder

- Gent 17 maart 2008
 - Inhoud van bijzonder verslag = discretionaire bevoegdheid van het bestuursorgaan > rechtbank mag daarover niet oordelen (anders: Brussel 15 november 2007)
 - Alarmbelprocedure is geen periodieke verplichting




Bestuurdersaansprakelijkheid bij niet-naleving



- Fout (inbreuk op wetboek van vennootschappen)
- Schade (volgende slide)
- Oorzakelijk verband (causaliteit) tussen fout en schade
 - derden kunnen zich steunen op wettelijk vermoeden !!!
 - tegenbewijs door bestuurder
 - bijv. niet opvolgen van de financiële toestand van de klant is een fout van de schuldeiser waardoor het causaal verband wordt doorbroken
 - veel hangt af van feitelijke situatie
 - aanvaarding van tegenbewijs door fout van schuldeiser

Gent 5 november 2007, Gent 23 april 2007

- anders: *Gent 19 december 2005*



-
- MERITIUS**
ADVOCATEN - AVOCATS
- Luik 9 maart 2009 (bewijsproblematiek)**
- Fout = niet-naleving alarmbelprocedure (inbreuk W.Venn.)
 - Causaliteit = wettelijk vermoeden ten gunste van derden
 - bijna automatische aansprakelijkheid van bestuurders
 - tegenbewijs:
 - er is geen causaal verband tussen hun schuld en de schade
 - die schade zou ook zijn geleden indien de vergadering op het wettelijk vereiste ogenblik was bijeengeroepen.
 - Schade = bestuurder veroordeeld tot het verlies aan actief



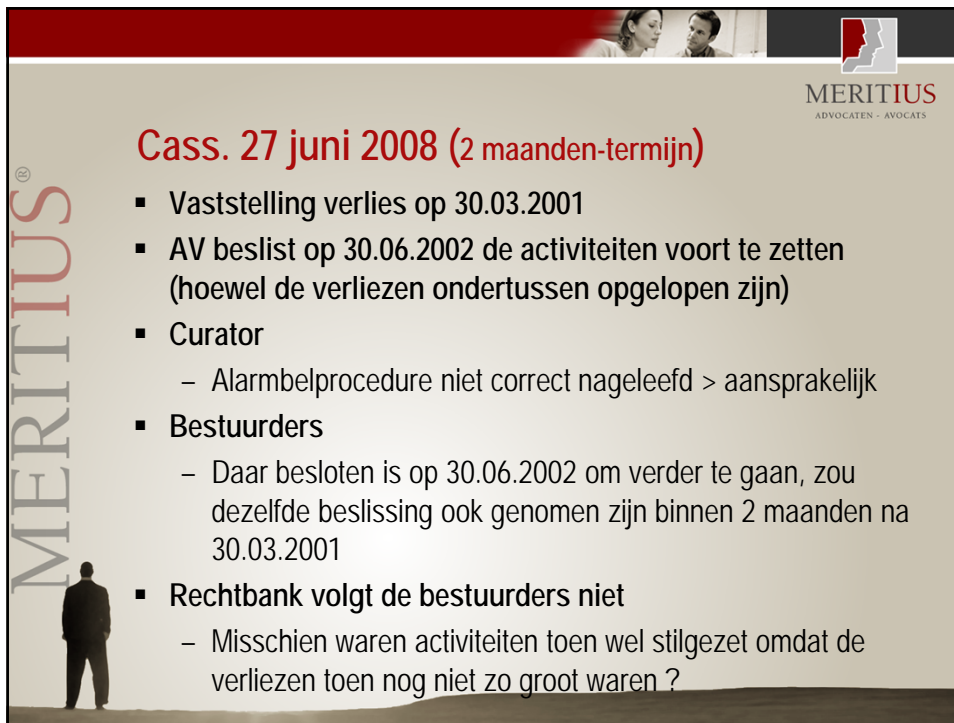
Kh. Tongeren 2 juni 2006 (tijdstip van aanvang)

- **Alarmbelprocedure (= resultaatsverbintenis)**
 - dient tot bescherming van derden (verhindert dat deficitaire vennootschappen worden voortgezet) > is van openbare orde
 - Rechtbank wijst op wettelijk vermoeden van causaal verband tussen fout en schade (geen afdoende tegenbewijs door bestuurders)
- **Schade**
 - passief ontstaan vanaf datum dat procedure moest worden ingeleid.
 - passief dateerde bijna uitsluitend van na dit ogenblik > bestuurder wordt aansprakelijk gesteld voor totale passief.
- **Aansprakelijkheidsregels art. 528 W.Venn. (niet-naleving W.Venn.)**
 - > hoofdelijke aansprakelijkheid van bestuurders (volledige schade is verhaalbaar op alle bestuurders !!!).



Gent 8 juni 2009 (verjaringstermijn)

- In geval bestuursfouten één ondeelbaar geheel uitmaken, begint de verjaring (5 jaar) slechts te lopen vanaf het laatste feit.
- Diverse zware bestuursfouten in de zin van art. 528 en 530 W.Venn. – verjaring loopt vanaf laatste inbreuk
 - het niet respecteren van de alarmbelprocedure (art. 633 W.Venn.)
 - het laattijdig neerleggen van de jaarrekening (art. 98 W.Venn.)
 - het wegmaken van de volledige voorraad door verkoop aan een zustervenootschap

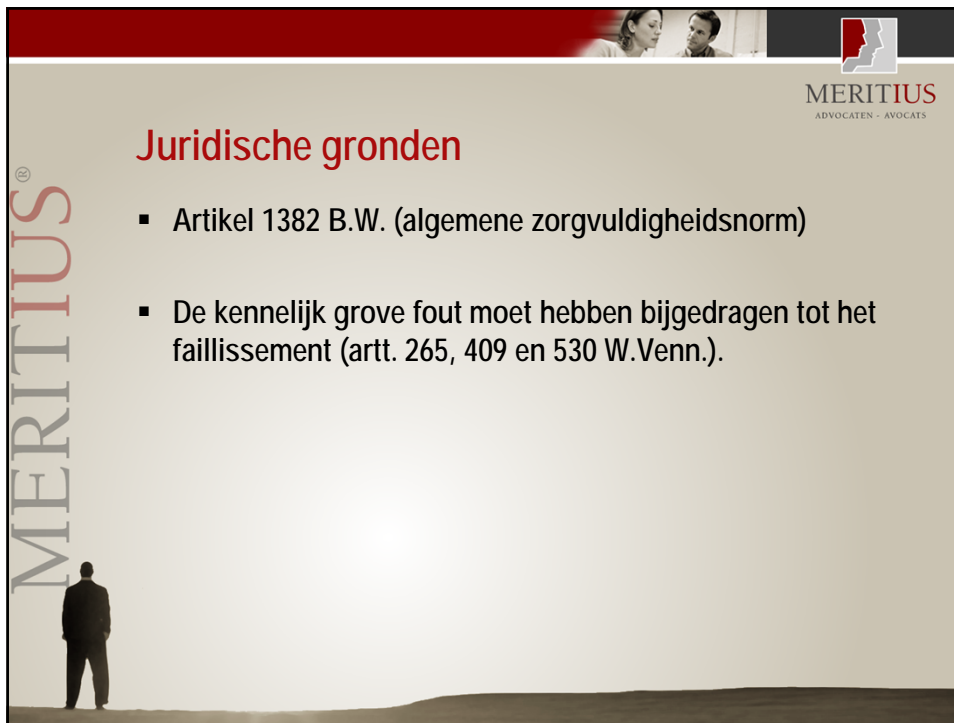


Cass. 27 juni 2008 (2 maanden-termijn)

- Vaststelling verlies op 30.03.2001
- AV beslist op 30.06.2002 de activiteiten voort te zetten (hoewel de verliezen ondertussen opgelopen zijn)
- Curator
 - Alarmbelprocedure niet correct nageleefd > aansprakelijk
- Bestuurders
 - Daar besloten is op 30.06.2002 om verder te gaan, zou dezelfde beslissing ook genomen zijn binnen 2 maanden na 30.03.2001
- Rechtbank volgt de bestuurders niet
 - Misschien waren activiteiten toen wel stilgezet omdat de verliezen toen nog niet zo groot waren ?



“Vangnetaansprakelijkheid”
(zelfs bij naleven van de alarmbelprocedure)



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Juridische gronden

- Artikel 1382 B.W. (algemene zorgvuldigheidsnorm)
- De kennelijk grove fout moet hebben bijgedragen tot het faillissement (artt. 265, 409 en 530 W.Venn.).



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS




Antwerpen 8 januari 2009 (deficitaire voortzetting)

- **Situatie**
 - alarmbelprocedure niet nageleefd (geen bijzonder verslag) + manifest verlieslatende activiteit verdergezet
 - BV niet doorgestort (andere schuldeisers waren wel voldaan)
- **Beoordeling door het Hof**
 - Voortzetting verlieslatende activiteit = een onrechtmatige daad van de zaakvoerder (art. 1382 B.W.)
 - de schade voor de Staat ?
 - inkomstenderving door het niet doorstorten van BV
 - schadevergoeding bij equivalent = niet-doorgestorte BV in hoofdsom + de vergoedende rente aan de wettelijke rentevoet.



Gent 6 september 2010

- **Kennelijke grove fout**
 - De kennelijk grove fout moet hebben bijgedragen tot het faillissement (artt. 265, 409 en 530 W.Venn.).
 - Indien de schulden de baten overtreffen, kunnen bestuurders, gewezen en zelfs feitelijke bestuurders, persoonlijk en al dan niet hoofdelijk aansprakelijk worden verklaard voor het geheel of een deel van de schulden tot het beloop van het tekort.
- **Voortzetting deficitaire activiteit is kennelijk grove fout**
 - voortzetten van een ernstig verlieslatende activiteit
 - met miskennis van de belangen van de schuldeisers



Luik 21 mei 2010 (voorbeelden)

- **Geheel van feiten maken kennelijk grove fouten uit :**
 - de ontstentenis van boekhouding gedurende twee boekjaren
 - het gebrek aan aanpassing van het maatschappelijk kapitaal aan de door de wet opgelegde normen
 - het gebrek aan voorziening van belastingschulden
 - het feitelijk beheer, onder de dekking van stromannen, door een persoon aan wie de persoonlijke uitoefening van de activiteit verboden was (ook al een "schoonmoedersyndroom" !!!)

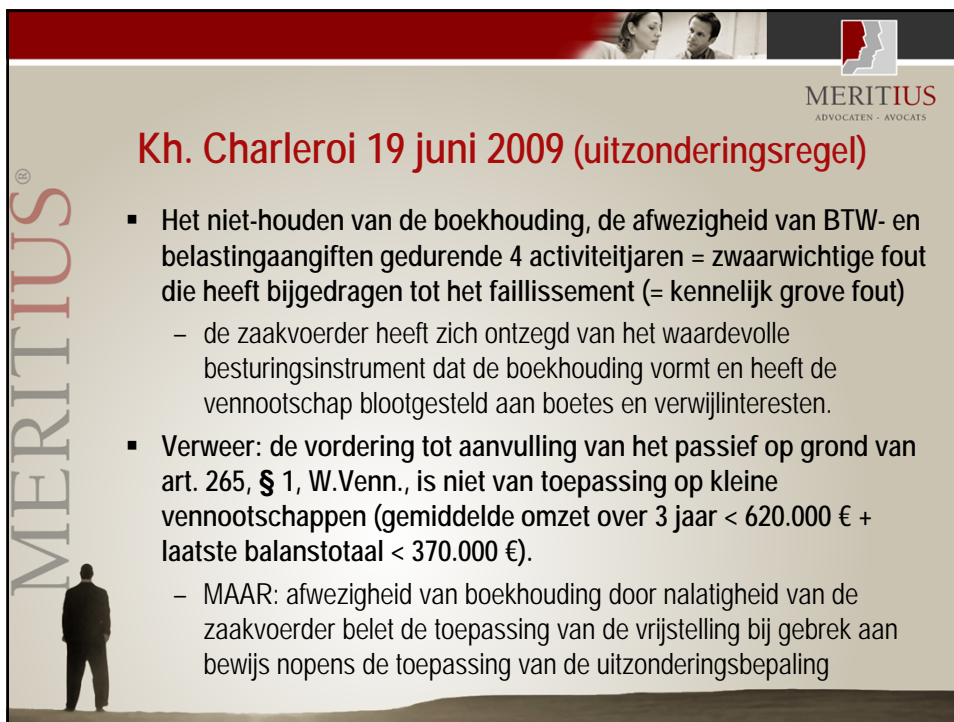


MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Luik 8 mei 2009 (niet-uitvoeren vonnis)

- **Situatie**
 - vennootschap veroordeeld tot teruggave van het in leasing genomen materieel (onder verbeurte van een dwangsom)
 - de bestuurders weigeren om een rechterlijke beslissing uit te voeren en blijven het geleasede materieel zonder betaling van de contractuele vergoedingen gebruiken = > een kennelijk grove fout.
- **Beoordeling**
 - Foutieve houding heeft bijgedragen tot het faillissement want dit werd uitgesproken op verzoek van de leasingmaatschappij.
 - De bestuurders worden veroordeeld tot het deficit van faillissement
 - de bijdrage van elke bestuurder wordt naar billijkheid vastgesteld, afhankelijk van de rol die elke bestuurder in het bestuur van de vennootschap heeft gespeeld (art. 530 W.Venn.).



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Kh. Charleroi 19 juni 2009 (uitzonderingsregel)

- **Het niet-houden van de boekhouding, de afwezigheid van BTW- en belastingaangiften gedurende 4 activiteitjaren = zwaarwichtige fout die heeft bijgedragen tot het faillissement (= kennelijk grove fout)**
 - de zaakvoerder heeft zich onzeggd van het waardevolle besturingsinstrument dat de boekhouding vormt en heeft de vennootschap blootgesteld aan boetes en verwijlinteressen.
- **Verweer: de vordering tot aanvulling van het passief op grond van art. 265, § 1, W.Venn., is niet van toepassing op kleine vennootschappen (gemiddelde omzet over 3 jaar < 620.000 € + laatste balanstotaal < 370.000 €).**
 - MAAR: afwezigheid van boekhouding door nalatigheid van de zaakvoerder belet de toepassing van de vrijstelling bij gebrek aan bewijs nopens de toepassing van de uitzonderingsbepaling




MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Kh. Mechelen 5 maart 2009


- De zaakvoerder heeft onvoorzichtig gehandeld (fout art. 1382 BW).
- De feiten kwalificeren bovendien als kennelijk grove fouten die hebben bijgedragen tot het faillissement (art. 265 W. Venn.):
 - de niet-betaling van de BV is niet alleen te wijten aan de financiële moeilijkheden die tot het faillissement hebben geleid, ook aan ONVOLKOMENHEDEN IN HET BEHEER VAN DE ZAAKVOERDER (veelvuldige schending van de voorschriften en verplichtingen die opgelegd zijn door het W.Venn. / Faill.W.).
 - Dat volstaat voor de rechtbank om het vermoeden van fout in de zin van art. 442quater WIB92 te aanvaarden.
- De schade van Belgische Staat = het bedrag van de niet-betaalde BV.
 - zaakvoerder wordt veroordeeld tot een equivalente schadevergoeding.




MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Antwerpen 18 mei 2010 (1)


- De aansprakelijkheid van de zaakvoerder wegens niet betaling van BV dient getoetst te worden aan de algemene zorgvuldigheidsnorm (art. 1382 B.W.), waarbij het gedrag van de zaakvoerder moet worden getoetst aan het gedrag van een normaal en zorgvuldig bestuurder in dezelfde omstandigheden.
- *In casu* stelt het Hof vast
 - dat de zaakvoerder heeft verkozen om de lonen en de leveranciers nog verder door te betalen, doch niet de BV
 - de bedoeling was om de deficitaire activiteiten zolang mogelijk voort te zetten op kosten van de Schatkist
 - aldus heeft de zaakvoerder het faillissement uitgesteld door zich een onrechtmatig krediet te verschaffen ten koste van de Schatkist (zie ook Kh. Antwerpen 19 maart 2010)



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Antwerpen 18 mei 2010 (2) (vervolg)




- De zaakvoerder verdedigt zich door te stellen dat de fiscus nooit enige ingebrekestelling heeft verzonden, noch gedagvaard heeft in faillissement,
 - Volgens het Hof doet dit niet terzake: de doorstorting van de BV dient immers spontaan en op eigen aangifte te gebeuren.
- Aldus is de zaakvoerder aansprakelijk voor de schade, die kan worden begroot op de niet-doorgestorte BV.



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Gerechtelijke ontbinding (daling beneden minimumkapitaal)





Wanneer ?

- Ruzie tussen vennoten (art. 45 W.Venn.)
 - ontbreken van *affectio societatis*
 - geen regeling via uittreding/uitsluiting
- Jaarrekeningen niet neergelegd gedurende 3 opeenvolgende jaren (art. 182 W.Venn.)
- Verlies van eigen vermogen (art. 333 en 634 W.Venn.)



Instandhouding van het minimumkapitaal


- Art. 333 / 634 W.Venn. betreffen de economische grondslagen van de maatschappij en raken bijgevolg de openbare orde.
- Wie kan als “belanghebbende” vorderen ?
 - O.M. (Antwerpen 04.11.2010)
 - een concurrent (Brussel 20.01.2009: concurrent die de regels niet respecteert moet uit de markt kunnen worden geweerd).
 - Ook schuldeisers, aandeelhouders, zekerheidsstellers, ...
- Regularisatietermijn
- Gedaagde moet instaan voor gerechtskosten (RPV)

MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Gent 28 juni 2010 (ontbinding verlies netto-actief)

- **Situatie**
 - verhuurder stelt tegen huurder, een BVBA, een vordering tot ontbinding in o.b.v. art. 333 W.Venn. (daling beneden 6.200 €).
 - er zijn geen achterstallige huurgelden: heeft de verhuurder dan wel vereiste "belang" bij het instellen van de ontbinding vordering ?
- **Het belang moet niet daadwerkelijk zijn**
 - een contractpartij die op redelijke gronden vreest dat de medecontractant een vermogenstoestand heeft die volgens de jaarrekening laat vrezen dat hij zijn verbintenissen niet zal kunnen naleven, is een "belanghebbende" i.z.v. art. 333 W.Venn.



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Wet op de continuïteit van ondernemingen





MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Structuur

**BUITEN-GERECHTELIJKE
ACTIES**

- gegevensinzameling
- Kamers voor
handelsonderzoek
- Bewarende maatregelen
- Minnelijk akkoord

**GERECHTELIJKE
PROCEDURE**

- Minnelijk akkoord
individueel
of collectief
- Overdracht van
onderneming onder
gerechtelijk gezag

MERITIUS®



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Minnelijk akkoord



MERITIUS®





MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Inhoud van een minnelijk akkoord

- **Inhoud**
 - vermindering van hoofdsom (fiscale vrijstelling)
 - vermindering/kwijtschelding van interesten
 - vermindering/kwijtschelding van schadebedingen
 - betalingstermijnen
 - compensatie – geen compensatie
 - omzetting van schuldvordering in aandelen, enz.
- **Opsplitsing van de schuldeisers in diverse groepen**
 - diverse criteria: aard van SE's/schuld, omvang, enz.
 - verschillende akkoorden voor verschillende groepen



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Buitengerechtelijk minnelijk akkoord

- Bij later faillissement: "gewoon" minnelijk akkoord wordt 'getroffen' door 'verdachte periode' (art. 17, 2° + art. 18 Faill.W.)
- **MAAR** regels inzake 'verdachte periode' buiten toepassing
 - minstens 2 SE's (tripartite)
 - vermelding: "*het akkoord is afgesloten om de onderneming te reorganiseren of haar financieel gezond te maken*" (WCO)
 - akkoord wordt op de griffie RbKh neergelegd
- **Gevolg** : geen terugbetalingen aan curator tenzij **FRAUDE**



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Gerechtelijk minnelijk akkoord





- **Minnelijk akkoord**
 - voorgelegd aan rechtbank
 - verslag van gedelegeerd rechter
 - Rechtbank stelt het akkoord vast en sluit de procedure
- **Art. 17, 2 en 18 Faill.W. buiten werking**
 - > betalingen bij later faillissement niet aanvechtbaar, tenzij bedrog
- **Maar fiscale vrijstelling voor “vermindering” van de hoofdsom in hoofde van de schuldeiser (kan van belang zijn)**



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS





Gerechtelijke reorganisatie volgens WCO





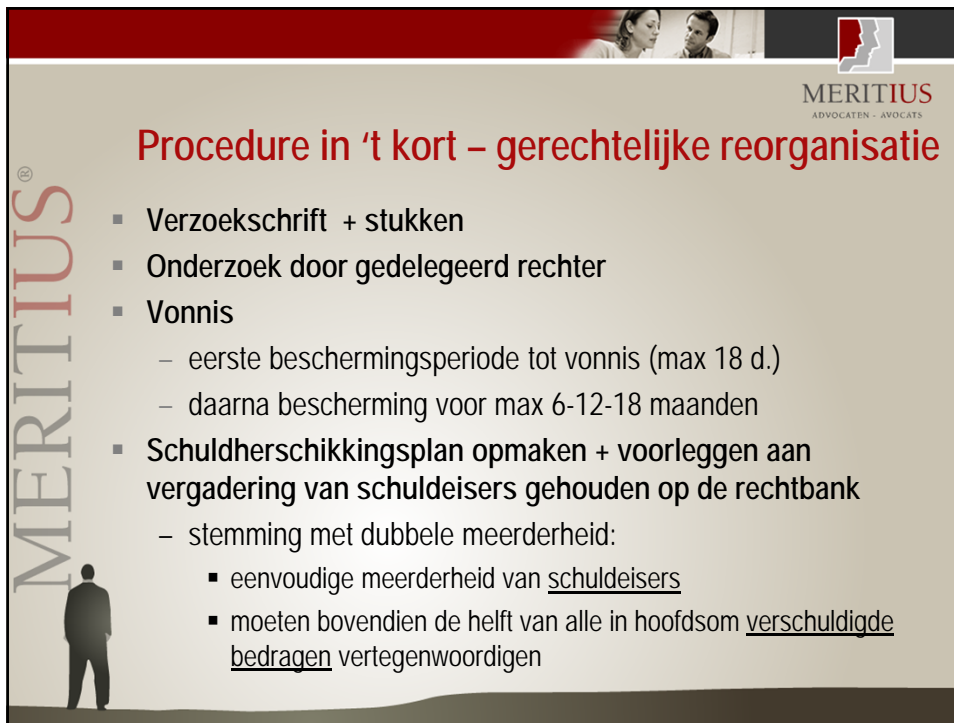
Toepassing

- Enige criterium : is de continuïteit onmiddellijk of op termijn bedreigd ?
 - bewijs noodzakelijk !
 - vermoeden van continuïteitsbedreiging: "alarmbelprocedure" (art. 23, 3° lid WCO)
 - Staat van faillissement sluit procedure gerechtelijke reorganisatie niet uit (art. 23, 5° lid WCO) (Kh. Dendermonde 30.11.2009)
- Uitzondering (levensvatbaarheid-criterium)



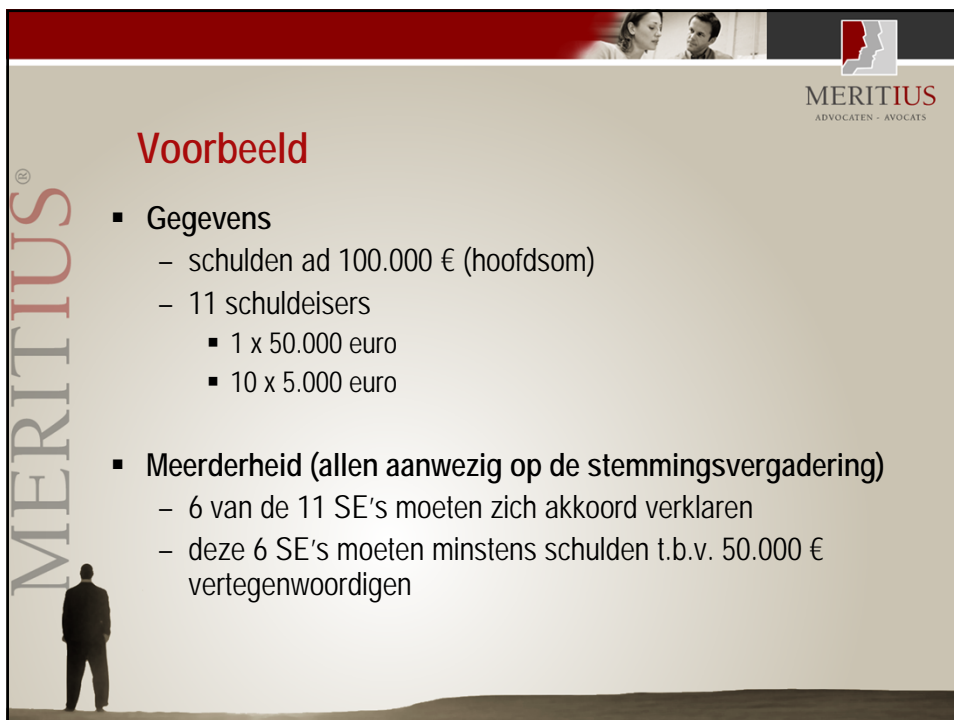
Gerechtelijke reorganisatie

- Drie mogelijke "doelstellingen" (art. 16 WCO)
 - minnelijk akkoord met een aantal SE's
 - akkoord met alle SE's > globaal reorganisatieplan; of
 - overdracht onder gerechtelijk gezag van de onderneming of geheel of gedeelte van haar activiteiten
- Combinatie van verschillende doelstellingen
- Doelwijziging = overgang van ene naar andere doel (art. 39 WCO)




Procedure in 't kort – gerechtelijke reorganisatie

- Verzoekschrift + stukken
- Onderzoek door gedelegeerd rechter
- **Vonnis**
 - eerste beschermingsperiode tot vonnis (max 18 d.)
 - daarna bescherming voor max 6-12-18 maanden
- **Schuldverschikingsplan opmaken + voorleggen aan vergadering van schuldeisers gehouden op de rechtbank**
 - stemming met dubbele meerderheid:
 - eenvoudige meerderheid van schuldeisers
 - moeten bovendien de helft van alle in hoofdsom verschuldigde bedragen vertegenwoordigen



Voorbeeld


- **Gegevens**
 - schulden ad 100.000 € (hoofdsom)
 - 11 schuldeisers
 - 1 x 50.000 euro
 - 10 x 5.000 euro
- **Meerderheid (allen aanwezig op de stemmingsvergadering)**
 - 6 van de 11 SE's moeten zich akkoord verklaren
 - deze 6 SE's moeten minstens schulden t.b.v. 50.000 € vertegenwoordigen



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Voorbeeld

- **MAAR**
 - 3 aanwezig
 - 2 x 5.000 € zeggen "ja"
 - 1 x 50.000 € zegt "neen"
 - meerderheden
 - meerderheid van aanwezige SE's, nl. 2 van de 3
 - MAAR niet de helft van aanwezige schuldvorderingen, nl. 10.000 / 60.000
- **Gevolg: reorganisatieplan is niet goedgekeurd > geldt voor NIEMAND**




MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Voorbeeld

- **MAAR**
 - 3 aanwezig
 - 2 x 5.000 € zeggen "ja"
 - 1 x 5.000 € zegt "neen"
 - meerderheden
 - meerderheid van aanwezige SE's, nl. 2 van de 3
 - Ook de helft van aanwezige schuldvorderingen, nl. 10.000 / 15.000 €
- **Gevolg: reorganisatieplan geldt voor IEDERE SCHULDEISER, ook voor de grote (afwezige) schuldeiser met 50.000 € !!!**






MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Luik 29 december 2010

- **gedifferentieerde behandeling van categorieën schuldeisers**
 - moet steunen op objectieve criteria
 - moet redelijk evenredig zijn met de nagestreefde doelstelling (nl. continuïteit en sanering van de onderneming)
 - Indien niet, dan zal het reorganisatieplan strijdig zijn met de openbare orde.
- De rechtbank kan de homologatie weigeren
- Tussenkomen in de procedure bij verzoekschrift vrijwillige tussenkomst > zo niet geen beroep tegen homologatie !!!



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Antwerpen 6 oktober 2011

- **Eveneens gedifferentieerde behandeling**
 - alle schulden worden in het plan verminderd
 - behoudens schuld aan werkend vennoot
- **Voorkeursbehandeling is arbitrair**
 - Geen redelijke verantwoording voor gedifferentieerde behandeling
 - Schending gelijkheidsbeginsel tussen schuldeisers
 - Schending van WCO-wet (wet van economische ordening) (= >> openbare orde)
- **Geen homologatie**



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS


Grondwettelijk Hof, 18 januari 2012






- Algemeen rechtsbeginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is van openbare orde (arr. Nr, 17/2009 van 12 februari 2009)
- Art. 49 WCO laat gedifferentieerde regeling voor bepaalde categorieën van schuldvorderingen toe, maar dat betekent niet dat het toegelaten is dat het plan voorziet in verschillen in behandeling die niet redelijk zijn verantwoord.
- de rechtbank moet dus nagaan of voor de gedifferentieerde regeling een redelijke verantwoording bestaat. Indien dat niet het geval is, moet zij de homologatie van het reorganisatieplan in beginsel weigeren

MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS






Faillissement





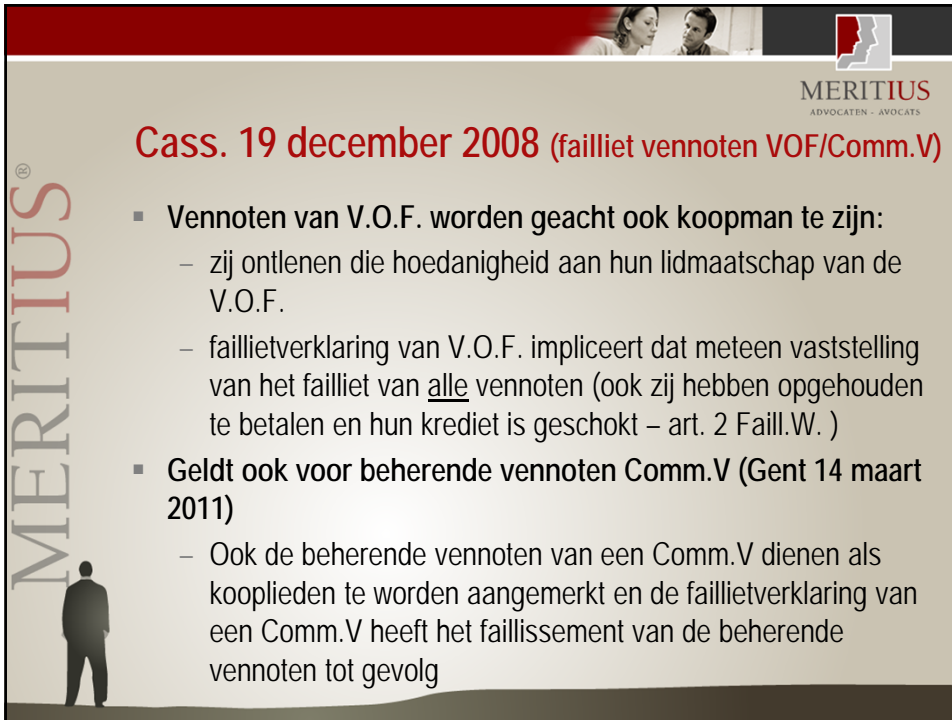
Bergen 13 februari 2009 (1)

- **Wanneer schuldvordering fiscaal in mindering brengen ?**
 - attest van de curator
 - Maar ook te bewijzen met alle middelen van recht (dus ook voorafgaand aan faillissement)
- **redelijke en voldoende zekerheid – waarschijnlijkheid**
 - specifieke omstandigheden die zich hebben voorgedaan tijdens de belastbare tijdperk en bestaan op het einde van dit tijdperk (art. 22, 4° KB/WIB 1992).
- **Een algemeen risico van verlies is niet voldoende.**



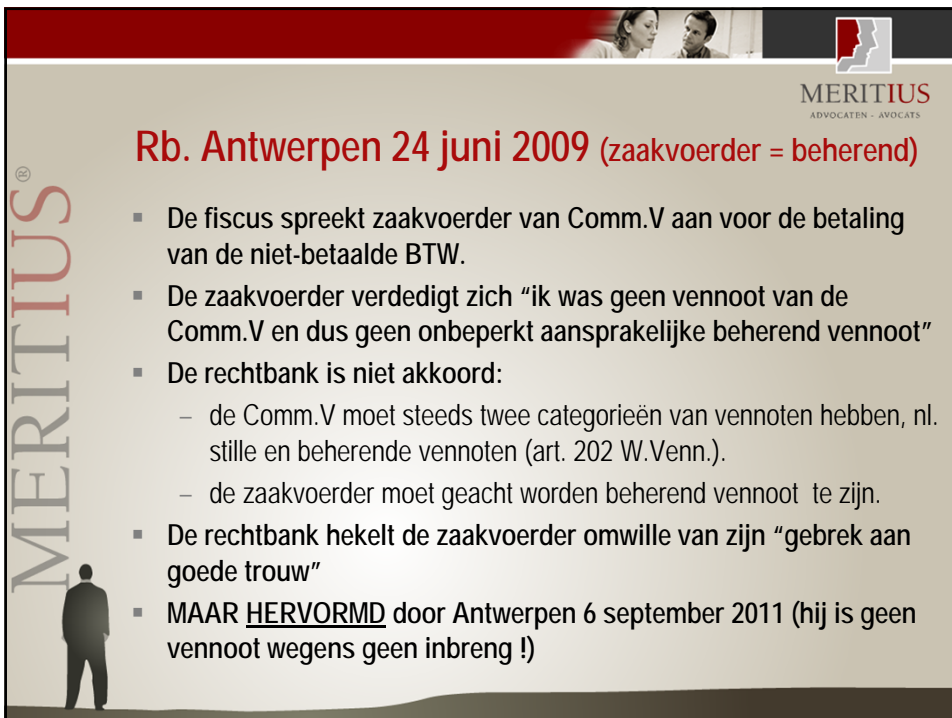
Bergen 13 februari 2009 (2)

- **Belangrijke regel**
 - De mogelijkheid in het boekhoudrecht om waardeverminderingen op vorderingen aan te leggen op een forfaitaire wijze, meer bepaald op basis van statistische gegevens, en dit voor vergelijkbare vorderingen en voor een beperkt bedrag, is niet toegelaten in het fiscaal recht.



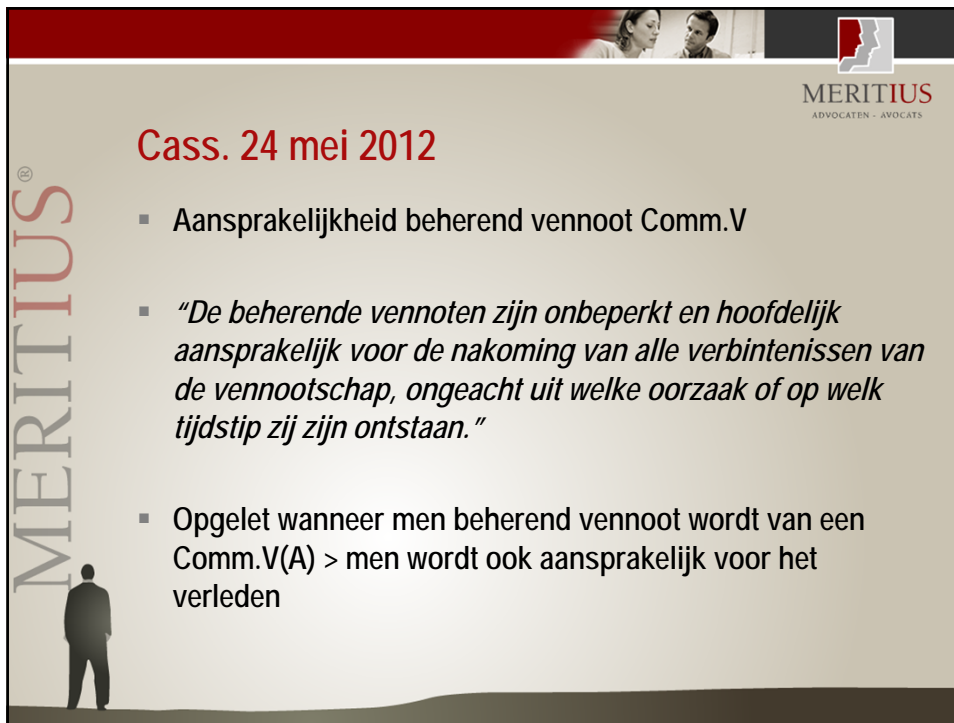
Cass. 19 december 2008 (failliet vennoten VOF/Comm.V)

- Vennoten van V.O.F. worden geacht ook koopman te zijn:
 - zij ontlene die hoedanigheid aan hun lidmaatschap van de V.O.F.
 - faillietverklaring van V.O.F. impliceert dat meteen vaststelling van het failliet van alle vennoten (ook zij hebben opgehouden te betalen en hun krediet is geschokt – art. 2 Faill.W.)
- Geldt ook voor beherende vennoten Comm.V (Gent 14 maart 2011)
 - Ook de beherende vennoten van een Comm.V dienen als kooplieden te worden aangemerkt en de faillietverklaring van een Comm.V heeft het faillissement van de beherende vennoten tot gevolg



Rb. Antwerpen 24 juni 2009 (zaakvoerder = beherend)

- De fiscus spreekt zaakvoerder van Comm.V aan voor de betaling van de niet-betalde BTW.
- De zaakvoerder verdedigt zich “ik was geen vennoot van de Comm.V en dus geen onbeperkt aansprakelijke beherend vennoot”
- De rechtbank is niet akkoord:
 - de Comm.V moet steeds twee categorieën van vennoten hebben, nl. stille en beherende vennoten (art. 202 W.Venn.).
 - de zaakvoerder moet geacht worden beherend vennoot te zijn.
- De rechtbank hekelt de zaakvoerder omwille van zijn “gebrek aan goede trouw”
- MAAR HERVORMD door Antwerpen 6 september 2011 (hij is geen vennoot wegens geen inbreng !)

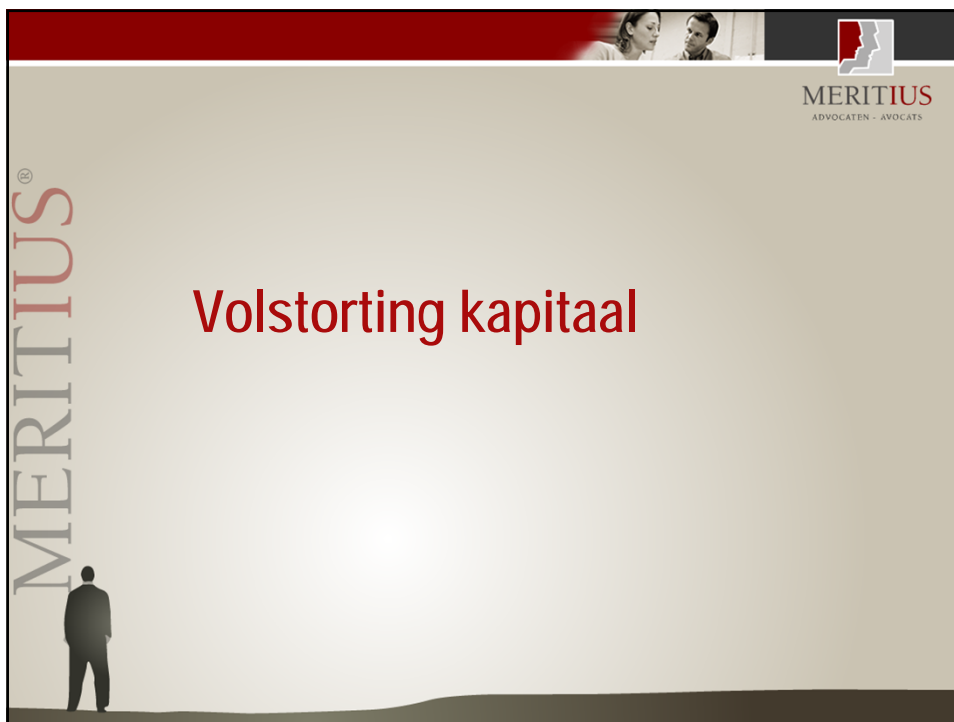


MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Cass. 24 mei 2012

- Aansprakelijkheid beherend vennoot Comm.V
- *“De beherende vennoten zijn onbeperkt en hoofdelijk aansprakelijk voor de nakoming van alle verbintenissen van de vennootschap, ongeacht uit welke oorzaak of op welk tijdstip zij zijn ontstaan.”*
- Opgelet wanneer men beherend vennoot wordt van een Comm.V(A) > men wordt ook aansprakelijk voor het verleden



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Volstorting kapitaal



MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Luik 27 april 2009 (Wie moet volstorten ?)

- **NV: Wettekst art. 507 W.Venn.**
 - De overdracht van niet volgestorte aandelen kan de inschrijvers niet ontslaan van de verplichting om ten belope van het niet volgestorte bedrag bij te dragen in de schulden van voor de openbaarmaking van de overdracht.
 - De overdrager heeft hoofdelijk verhaal op hem op wie hij zijn aandelen heeft overgedragen en op de latere overnemers.
- **BVBA: overgang van bij overdracht van aandelen**
 - Overnemer moet volstorten (overdrager bevrijd)
 - Opgelet bij niet-inschrijving in het register > curator kan overdrager + overnemer aanspreken





MERITIUS[®]

MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Antwerpen 10 december 2009 (compensatie R/C)



- R/C-vordering van vennoot (als gevolg van storting van werkingsmiddelen door die vennoot) kan worden gecompenseerd met de schuld tot volstorting in hoofde van diezelfde vennoot.



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Bergen 13 november 2006 (na faillissement)

- **Uitgangspunten**
 - opeisbaarheid van de volstortingsschuld veronderstelt een oproep door het bestuursorgaan (niet unaniem)
 - schuldvergelijking na faillissement is verboden tenzij de (1) wederzijdse, (2) opeisbare en (3) vaststaande schulden (4) nauw samenhangend zijn.
- **De schuldvordering van de vennoot voldoet niet**
 - schuld vloeide voort uit een borgverbintenis t.a.v. een kredietinstelling (niet uit een R/C): hij betaalde de bank en trad also in haar rechten.
 - de wederzijdse schulden zijn niet “nauw samenhangend”



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Bergen 28 april 2009 (eigen besluit tot volstorting)

- **Volstortingsschuld = schuld op termijn die door het bestuursorgaan moet worden opgevraagd.**
 - MAAR een vennoot heeft een R/C uit hoofde van geldvoorschotten en onbetaalde lonen en wil daarmee, nog vóór het verstrijken van de wettelijke termijn en/of de opvraging door de zaakvoerder, de volstorting verrichten door compensatie met zijn R/C. Mag dat ?
- **JA, volgens het arrest kan de schuld die voortvloeit uit de volstortingsplicht ten allen tijde voldaan worden op vraag van de schuldplichtige vennoot en dat door compensatie met zijn schuldvordering in R/C (art. 1186 en 1187 BW).**



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS



VRAGEN ?



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS



MERITIUS
ADVOCATEN - AVOCATS

Meritius advocaten-avocats

LUC STOLLE
GSM: 0475/393.591
tel.: 09/269.70.74
luc.stolle@meritius.be

Martelaarslaan 402
9000 GENT
Tel.: 09/269.70.70
Fax: 09/269.70.71
<http://www.meritius.be>

Meritius is een groepering (ESV) van advocaten met kantoren te Brussel, Gent, Antwerpen, Namen en Bergen

